



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 34/24
Podgorica, 9. april 2024. godine

V.Ć.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 9. aprila 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli, na rad ... državnog tužilaštva u, u predmetu Kt br. ...

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je u vezi događaja od 31.08.2023.godine, predmetom prvobitno bio zadužen državni tužilac Siniša Milić, s obzirom da je u dežurstvu obaviješten o predmetnom događaju, kada je naložio da se R.N. zbog predmetnog događaja od 31.08.2023.godine liši slobode i protiv njega podnese krivična prijava, zbog krivičnog djela iz člana 339 KZ CG. Navedeno lice je dana 01.09.2023.godine privedeno i saslušano u svojstvu osumnjičenog, kojom prilikom je priznao izvršenje krivičnog djela, nakon čega je od strane tužioca pušten da se brani sa slobode.

Imenovani tužilac je 23.11.2023.godine upućen u drugo tužilaštvo, pa je predmetom zadužena državna tužiteljka Ana Marinović, koja je trajno raspoređena u drugo tužilaštvo u februaru 2024.godine, pa je dana 13.02.2024.godine predmetom zadužen državni tužilac Žarko Pajković. Naknadno je utvrđeno da je povodom istog događaja formiran predmet prema mal. licu R. S. i istim je zadužena državna tužiteljka Maja Rađenović Drakulić, pa je predmet iz razloga ekonomičnosti, a i zbog činjenice da je državni tužilac Žarko Pajković već duže vrijeme odsutan, dat u rad imenovanoj tužiteljki dana 13.02.2024. godine.

Utvrđeno je da je državni tužilac Žarko Pajković bio zadužen sa predmetom 13.02.2024.godine, da s obzirom na činjenicu da nije bio na poslu, nije preduzimao procesne radnje i da je predmet dodijeljen u rad novom tužiocu 11.03.2024.godine. Na kraju je utvrđeno da je državna tužiteljka Maja Rađenović Drakulić dana 12.03.2024.godine, u svojstvu svjedoka oštećenih saslušala Vas i Vašu kćerku L. V., te slijedi saslušanje svjedoka i preduzimanje drugih radnji u cilju donošenja odluke.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana, s tim što je ukazano rukovoditeljki ... državnog tužilaštva u ..., da se intenzivira rad u predmetu i donese odluka u predmetu u skladu sa zakonom, te da o donijetoj odluci obavijesti Tužilački savjet.

*PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.*



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 34/24

Podgorica, 9. april 2024. godine

DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU
Državnoj tužiteljki Andrijani Nastić

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21 i 57/22), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 9. aprila 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane B. V., na rad Vaš rad, u predmetu Ktr-P br. ..

Nakon izvršenog uvida u navedene spise predmet, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da ste zaduženi sa navedenim predmetom nakon što je B. V. podnijela pritužbu na rješenje o odbacivanju krivične prijave ... državnog tužilaštva u ..., Kt br. ..., od 29.12.2023. godine, da ste zatražili na uvid navedene spise predmeta, te dana 19.02.2024. godine, utvrdili da je ... državno tužilaštvo u ..., donijelo predmetno rješenje u skladu sa zakonom, o čemu ste obavijestili podnosioca pritužbe.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazano je podnositeljki predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 34/24
Podgorica, 9. april 2024. godine

DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU
Državnoj tužiteljki Ani Doderović

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21 i 57/22), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 9. aprila 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane B. V., na rad Vaš rad, u predmetu Kt br. ...

Nakon izvršenog uvida u navedene spise predmet, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je predmet formiran 8.12.2023. godine, da ste nakon prikupljanja potrebnih obavještenja dana 29.12.2023. godine donijeli odluku – rješenje o odbacivanju krivične prijave podnositeljke pritužbe koju je podnijela protiv K. M. zbog prijavljenog krivičnog djela o čemu ste obavijestili V. B. i istu pravilno poučili o daljim pravima u postupku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazano je podnositeljki predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 34/24
Podgorica, 9. april 2024. godine

B.V.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 9. aprila 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli, na rad ... državnog tužilaštva u ..., u predmetu Ktr br. ... i na rad ... državnog tužilaštva u ..., u predmetu Ktr-P br ...

Uvidom u spise predmeta ... državnog tužilaštva u ..., u predmetu Ktr br. ..., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je predmet formiran 8.12.2023. godine, da je postupajuća tužiteljka nakon prikupljanja potrebnih obavještenja dana 29.12.2023. godine donijela odluku – rješenje o odbacivanju Vaše krivične prijave koju ste podnijeli protiv K. M. zbog prijavljenog krivičnog djela o čemu Vas je obavijestila i pravilno poučila o daljim pravima u postupku.

Uvidom u spise predmeta ...državnog tužilaštva u ..., u predmetu Ktr-P. br ..., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka zadužena sa navedenim prdmetom nakon što ste podnijela pritužbu na rješenje o odbacivanju krivične prijave ... državnog tužilaštva u ..., Kt br., od 29.12.2023. godine, koja je zatražila na uvid navedene spise predmeta, te dana 19.02.2024. godine, utvrdila da je ... državno tužilaštvo u ..., donijelo predmetno rješenje u skladu sa zakonom, o čemu Vas je obavijestila.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se kao podnositeljki predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.