



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 16/24 i 35/24
Podgorica, 9. april 2024. godine

B. K.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 9. aprila 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli, na rad Biljane Medenice, državne tužiteljke u .. državnom tužilaštvu u ...i, u predmetu Kt br. ...

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da su dana 9.01.2023. godine ... državnom tužilaštvu u ... dostavljeni spisi predmeta ... državnog tužilaštva, a da je nakon preduzimanja radnji od strane ranijeg obrađivača, dana 27.09.2023. godine, predmet dodijeljen u rad državnoj tužiteljki Biljani Medenici, koja je dana 29.12.2023. godine, donijela odluku u predmetu.

U tvrđeno je da u spisima egzistira službena zabilješka imenovane tužiteljke od 27.10.2023. godine, o razgovoru sa Vama o sadržaju onoga što Vam je kao podnositeljki predočeno sa dopisom Vijeća za ocjenjivanje od 13.10.2023. godine, kojim se zahtijeva dostavljanje izvještaja o ocjeni rada za period 17.03.2020. godine, do 17.03.2023. godine, zatim službena zabilješka od 17.11.2023. godine, o vremenu korišćenja bolovanja i pripreme izvještaja o trogodišnjem radu, kao i službena zabilješka od 4.12.2023. godine, kojom se konstatuje sadržina ponovo obavljenog razgovora postupajuće državne tužiteljke sa Vama.

U spisima egzistira u istom periodu više Vaših podnesaka.

Takođe je utvrđeno da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala radnje za koje je smatrala da su potrebne za donošenje odluke u predmetu, te dana 29.12.2023. godine, donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave koje Vam je dostavila kao i pravilno Vas poučila o daljim pravima u postupku, na koje rješenje ste podnijeli ste pritužbu ... državnom tužilaštvu u .., koje je ocijenilo da je predmetno rješenje o odbacivanju krivične prijave preuranjeno i zasnovano na nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, te da se predmet trenutno nalazi u radu kod imenovane tužiteljke.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se kao podnositeljki predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 16/24 i 35/24
Podgorica, 9. april 2024. godine

DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU
Državnoj tužiteljki Biljani Medenici

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21 i 57/22), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na VIII sjednici, održanoj 9. aprila 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane B. K., na rad Vaš rad, u predmetu Kt br. ...

Nakon izvršenog uvida u navedene spise predmet, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da su dana 9.01.2023. godine ... državnom tužilaštvu u ... dostavljeni spisi predmeta ... državnog tužilaštva, a da je nakon preduzimanja radnji od strane ranijeg obrađivača, dana 27.09.2023. godine predmet dodijeljen u rad Vama, da ste dana 29.12.2023. godine, donijeli odluku u predmetu.

U spisima egzistira Vaša službena zabilješka od 27.10.2023. godine, o razgovoru sa podnositeljkom pritužbe i sadržaju onoga što je podnositeljki predloženo sa dopisom Vijeća za ocjenjivanje od 13.10.2023. godine, kojim se zahtijeva dostavljanje izvještaja o ocjeni rada za period 17.03.2020. godine, do 17.03.2023. godine, zatim službena zabilješka od 17.11.2023. godine o vremenu korišćenja bolovanja i pripreme izvještaja o trogodišnjem radu, kao i službena zabilješka od 4.12.2023. godine kojom se konstatuje sadržina ponovo obavljenog razgovora Vas sa podnositeljkom pritužbe.

U spisima egzistira u istom periodu više podnesaka K. B.

Takođe je utvrđeno da ste blagovremeno preduzimali radnje za koje ste smatrali da su potrebne za donošenje odluke u predmetu, te dana 29.12.2023. godine, donijeli rješenje o odbacivanju krivične prijave koje ste dostavili podnositeljki kao istu pravilno poučili o daljim pravima u postupku, na navedeno rješenje podnositeljka pritužbe je podnijela pritužbu ... državnom tužilaštvu u koje je ocijenilo da je predmetno rješenje o odbacivanju krivične prijave preuranjeno i zasnovano na nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, te da se predmet trenutno nalazi u radu kod Vas.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazano je podnositeljki predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

*PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.*