



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 43/24
Podgorica, 30. maj 2024. godine

DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU
Državnoj tužiteljki Lidiji Vukčević

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21 i 57/22), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XI sjednici, održanoj 30. maja 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. S., na rad Vaš rad, u predmetu Ktr-P. br.

Nakon izvršenog uvida u navedene spise predmet, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio ste blagovremeno preduzimali potrebne radnje te da nije bilo propusta u Vašem radu. Naime, utvrđeno je da je navedeni predmet formiran povodom pritužbe S. M. podnijete na rješenjedržavnog tužilaštva Kt-S.br.... od 06.07.2023.godine, kojim je odbačena krivična prijava S. M. od 20.06.2023.godine, podnijeta protiv D. A., S.A. i N.R. zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 Krivičnog zakonika Crne Gore. Utvrđeno je da ste aktom Ktr-P.br.... od 22.08.2023.godine, zatražili od državnog tužilaštva na uvid spise predmeta Kt-S.br....., koji su dostavljeni. Cijeneći navode iz pritužbe, izvršili ste uvid u spise predmeta državnog tužilaštva Kt-S.br..... i utvrdila da je postupajući tužilac povodom krivične prijave S. M. podnijete protiv D. A. i dr., u postupku izviđaja preduzeo sve neophodne radnje i prikupio potrebne podatke i dokaze, nakon čega je dana 06.07.2023.godine, donio odluku – rješenje kojim je odbacio navedenu krivičnu prijavu iz razloga što ne postoji osnovana sumnja da su prijavljena lica izvršila prijavljeno krivično djelo o čemu je, u skladu sa zakonom, obavijestio podnosioca prijave i dao pravne pouke. Nakon analize cjelokupnih spisa predmeta ... državnog tužilaštva Kt-S.br..... ocijenili da je pritužba S. M. neosnovana, o čemu ste dopisima Ktr-P.br.... od 25.09.2023.godine, obavijestili S. M. U obavještenju ste naveli da razmotreni spisi predmeta državnog tužilaštva Kt-S.br.... i da je ocijenjeno da su u konkretnom slučaju preduzimane radnje u skladu sa zakonom i da je donijeta pravilna i zakonita odluka u formi obrazloženog rješenja sa dovoljno jasnim razlozima.

Takođe je utvrđeno da je oštećena S. M. dana 16.08.2023.godine, podnijela ... sudu u ... optužnicu protiv D. A., S. A. i N.R., zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.3 u vezi stava 1 KZ CG. Postupajući po navedenoj optužnici .. sud u je rješenjem Kvso.br..... od 11.12.2023.godine, odbacio istu, protiv kojeg rješenja je

*S. M.izjavila žalbu, koja je odbijena kao neosnovana rješenjem .. suda Crne Gore
Kvsž.br.... od 28.12.2023.godine.*

*Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba
neosnovana.*

*PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.*



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 43/24
Podgorica, 30. maj 2024. godine

M. S.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XI sjednici, održanoj 30. maja 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Lidije Vukčević, državne tužiteljke u .. državnom tužilaštvu, u predmetu Ktr-P br. ...

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje te da nije bilo propusta u njenom radu. Naime, utvrđeno je da je navedeni predmet formiran povodom Vaše pritužbe podnijete na rješenje ... državnog tužilaštva Kt-S.br... od 06.07.2023.godine, kojim je odbačena Vaša krivična prijava od 20.06.2023.godine, podnijeta protiv D. A., S. A. i N.R. zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 Krivičnog zakonika Crne Gore. Utvrđeno je da je postupajuća tužiteljka aktom Ktr-P.br.... od 22.08.2023.godine, zatražila je od državnog tužilaštva na uvid spise predmeta Kt-S.br....., koji su dostavljeni. Cijeneći navode iz pritužbe, izvršila je uvid u spise predmeta državnog tužilaštva Kt-S.br.213/23 i utvrdila da je postupajući tužilac povodom Vaše krivične prijave podnijete protiv D. A. i dr., u postupku izviđaja preduzeo sve neophodne radnje i prikupio potrebne podatke i dokaze, nakon čega je dana 06.07.2023.godine, donio odluku – rješenje kojim je odbacio navedenu krivičnu prijavu iz razloga što ne postoji osnovana sumnja da su prijavljena lica izvršila prijavljeno krivično djelo o čemu je, u skladu sa zakonom, obavijestio podnosioca prijave i dao pravne pouke. Nakon analize cjelokupnih spisa predmeta ... državnog tužilaštva Kt-S.br.... ocijenila je da je pritužba neosnovana, o čemu je dopisima Ktr-P.br.... od 25.09.2023.godine, obavijestila Vas. U obavještenju je navela da razmotreni spisi predmetadržavnog tužilaštva Kt-S.br..... i da je ocijenjeno da su u konkretnom slučaju preduzimane radnje u skladu sa zakonom i da je donijeta pravilna i zakonita odluka u formi obrazloženog rješenja sa dovoljno jasnim razlozima.

Takođe je utvrđeno da ste kao oštećena dana 16.08.2023.godine, podnijeli ... sudu u ... optužnicu protiv D. A., S. A. i N. R., zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.3 u vezi stava 1 KZ CG. Postupajući po navedenoj optužnici ... sud u... je rješenjem Kvso.br.... od 11.12.2023.godine, odbacio istu, protiv

kojeg rješenja ste izjavili žalbu, koja je odbijena kao neosnovana rješenjem ... suda Crne Gore Kvsž.br.... od 28.12.2023.godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački Savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se kao podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković , s.r.