



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 98/24

Podgorica, 22. novembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokatice D. P. na rad Romine Vlahović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt br.681/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka preduzimala potrebne radnje u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe, Tužilački savjet je ocijenio opravdanim da ukaže rukovodiocu navedenog tužilašta da je obavezan da preduzme potrebne mjere i radnje za efikasno i zakonito vršenje poslova državnog tužilaštva, u smislu člana 137 Zakona o Državnom tužilaštvu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 98/24

Podgorica, 22. novembar 2024. godine

ADVOKAT D.P.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Romine Vlahović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt br. 681/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka preduzimala potrebne radnje u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Tužilački savjet je takođe ocijenio opravdanim, da ukaže rukovodiocu navedenog tužilašta da je obavezan da preduzme potrebne mjere i radnje za efikasno i zakonito vršenje poslova državnog tužilaštva, u smislu člana 137 Zakona o Državnom tužilaštvu.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 98/24

Podgorica, 22. novembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI

Državnoj tužiteljki, Romini Vlahović

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokatice D. P. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt br.681/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste, kao postupajuća tužiteljka, preduzimali potrebne radnje u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 98/24

Podgorica, 22. novembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovodiocu, Dušku Milanoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokatice D. P. na rad Romine Vlahović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt br.681/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka preduzimala potrebne radnje u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe, Tužilački savjet je ocijenio opravdanim da Vam ukaže da ste, kao rukovodilac navedenog tužilaštva, obavezni da preduzmete potrebne mjere i radnje za efikasno i zakonito vršenje poslova državnog tužilaštva, u smislu člana 137 Zakona o Državnom tužilaštvu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r