



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 91/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Glavnom specijalnom tužiocu, Vladimiru Novoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata M.D. na rad Nataše Bošković, specijalne tužiteljke u Specijalnom državnom tužilaštvu, u predmetu poslovne oznake Kt-S br.119/24 i Kt I-S br.6/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da je postupajuća tužiteljka nakon što je pribavila dokumentaciju od prijavljenog pravnog lica i Ministarstva vanjskih poslova, formirala spise predmeta protiv poznatog izvršioca poslovne oznake Kt-S br.119/24 i protiv prijavljenog pravnog lica poslovne oznake Kt-I-S br.6/24, te je dana dana 10.04.2024. godine donijela rješenje Kt-S br.119/24 i Kt-I-S br.6/24, kojim se odbacuje krivična prijava protiv... banke ..., odgovornog lica u ... banci ..., glavnog izvršnog direktora T. T. i protiv NN lica zaposlenih u ...banci ... zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja u privrednom poslovanju iz člana 272 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovana sumnja da su prijavljeni izvršili krivično djelo za koje se prijavljuju, kao ni drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. Rješenje je dostavljeno advokatu M. D. koji je izjavio pritužbu na isto Vrhovnom državnom tužilaštvu i pritužba je od strane Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore odbijena kao neosnovana, o čemu je Specijalno državno tužilaštvo obaviješteno aktom Ktr-P br. 55/24 od 15. maja 2024. godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 91/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Vrhovnom državnom tužiocu, Miloradu Markoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata M. D. na rad Nataše Bošković, specijalne tužiteljke u Specijalnom državnom tužilaštvu, u predmetu poslovne oznake Kt-S br.119/24 i Kt I-S br.6/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da je postupajuća tužiteljka nakon što je pribavila dokumentaciju od prijavljenog pravnog lica i Ministarstva vanjskih poslova, formirala spise predmeta protiv poznatog izvršioca poslovne oznake Kt-S br.119/24 i protiv prijavljenog pravnog lica poslovne oznake Kt-I-S br.6/24, te je dana dana 10.04.2024. godine donijela rješenje Kt-S br.119/24 i Kt-I-S br.6/24, kojim se odbacuje krivična prijava protiv ... banke ..., odgovornog lica u ..banci ..., glavnog izvršnog direktora T.T. i protiv NN lica zaposlenih u ... banci ..., zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja u privrednom poslovanju iz člana 272 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovana sumnja da su prijavljeni izvršili krivično djelo za koje se prijavljuju, kao ni drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. Rješenje je dostavljeno advokatu M. D., koji je izjavio pritužbu na isto Vrhovnom državnom tužilaštvu i pritužba je od strane Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore odbijena kao neosnovana, o čemu je Specijalno državno tužilaštvo obaviješteno aktom Ktr-P br. 55/24 od 15. maja 2024. godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 91/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Specijalnoj tužiteljki, Nataši Bošković

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata M.D. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt-S br.119/24 i Kt I-S br.6/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste, kao postupajuća tužiteljka, blagovremeno preduzimali potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da ste nakon što ste pribavili dokumentaciju od prijavljenog pravnog lica i Ministarstva vanjskih poslova, formirali spise predmeta protiv poznatog izvršioca poslovne oznake Kt-S br.119/24 i protiv prijavljenog pravnog lica poslovne oznake Kt-I-S br.6/24, te, dana 10.04.2024. godine, donijeli rješenje Kt-S br.119/24 i Kt-I-S br.6/24, kojim se odbacuje krivična prijava protiv ... banke Crne Gore ..., odgovornog lica u ... banci ..., glavnog izvršnog direktora T. T. i protiv NN lica zaposlenih u ...banci., zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja u privrednom poslovanju iz člana 272 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovana sumnja da su prijavljeni izvršili krivično djelo za koje se prijavljuju, kao ni drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. Rješenje je dostavljeno advokatu M. D., koji je izjavio pritužbu na isto Vrhovnom državnom tužilaštvu i pritužba je od strane Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore odbijena kao neosnovana, o čemu je Specijalno državno tužilaštvo obaviješteno aktom Ktr-P br.55/24 od 15.maja 2024. godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 91/24
Podgorica, 12. novembar 2024. godine

ADVOKAT M. D.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad N. B., specijalne tužiteljke u Specijalnom državnom tužilaštvu, u predmetu poslovne oznake Kt-S br. 119/24 i Kt I-S br. 6/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da je postupajuća tužiteljka nakon što je pribavila dokumentaciju od prijavljenog pravnog lica i Ministarstva vanjskih poslova, formirala spise predmeta protiv poznatog izvršioca poslovne oznake Kt-S br. 119/24 i protiv prijavljenog pravnog lica poslovne oznake Kt-I-S br. 6/24, te je dana dana 10.04.2024. godine donijela rješenje Kt-S br. 119/24 i Kt-I-S br. 6/24, kojim se odbacuje krivična prijava protiv ... banke, odgovornog lica u ... banci . . . , glavnog izvršnog direktora T. T. i protiv NN lica zaposlenih u .banci, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja u privrednom poslovanju iz člana 272 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovana sumnja da su prijavljeni izvršili krivično djelo za koje se prijavljuju, kao ni drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. Rješenje Vam je dostavljeno, te ste izjavili pritužbu na isto Vrhovnom državnom tužilaštvu i pritužba je od strane Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore odbijena kao neosnovana, o čemu je Specijalno državno tužilaštvo obaviješteno aktom Ktr-P br. 55/24 od 15. maja 2024. godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.