



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 90/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Specijalnom tužiocu, Milošu Šoškiću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane D. U. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kti-S br.9/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste, kao postupajući tužilac, blagovremeno preduzimali potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 90/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Glavnom specijalnom tužiocu, Vladimiru Novoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane D. U. na rad Miloša Šoškića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kti-S br.9/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 90/24
Podgorica, 12. novembar 2024. godine

D.U.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Miloša Šoškića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kti-S br.9/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.