



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 81/24
Podgorica, 3. oktobar 2024. godine

M. A.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIX sjednici, održanoj 3. oktobra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Almina Hodžića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Kt br.197/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u označenom predmetu, pribavio potrebne dokaza za donošenje odluke u predmetu, te nakon ocjene pribavljenih dokaza dana 14.06.2024. godine, donio odluku – rješenje o odbacivanju krivične prijave o čemu je obavijestio podnosioca.

Takođe je utvrđeno da su neosnovani navodi sadržani u pritužbi da je postupajući državni tužilac, prijavu osumnjičenog koju je podnio protiv oštećenog Komunalnoj policiji u Bijelom Polju, cijenio kao krivično djelo, iz razloga što se upravo prilikom obrazlaganja rješenja o odbačaju krivične prijave, posebno osvrnuo na okolnost da je tačno da je osumnjičeni podnio tu prijavu, ali da se prijava Komunalnoj policiji ne može smatrati prijavom u smislu da je učinjeno krivično djelo, a naročito ne da je učinjeno krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

Neosnovani su i navodi sadržani u pritužbi, da postupajući državni tužilac nije postupio po Zakonu o krivičnom postupku i ocijenio da li ima elemenata za pokretanje izviđaja bez bilo kakvog dokaza, iz razloga što je utvrđeno da je krivičnu prijavu odbacio zbog toga što u radnjama osumnjičenog nije bilo elemenata bića prijavljenog krivičnog djela, kao ni drugih krivičnih djela za koja se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 81/24

Podgorica, 3. oktobar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Državnom tužiocu, Alminu Hodžiću

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIX sjednici, održanoj 3. oktobra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane Mekić Almera na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt br.197/24.

Nakon izvršenog uvida u spise predmeta, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste, kao postupajući tužilac blagovremeno preduzimali potrebne radnje u označenom predmetu, pribavili potrebne dokaze za donošenje odluke u predmetu, te nakon ocjene pribavljenih dokaza dana 14.06.2024. godine, donijeli odluku – rješenje o odbacivanju krivične prijave, o čemu ste obavijestili podnosioca pritužbe.

Takođe je utvrđeno da su neosnovani navodi sadržani u pritužbi, da ste, kao postupajući državni tužilac, prijavu osumnjičenog koju je podnio protiv oštećenog Komunalnoj policiji u Bijelom Polju, cijenili kao krivično djelo, iz razloga što ste se upravo prilikom obrazlaganja rješenja o odbačaju krivične prijave, posebno osvrnuli na okolnost da je tačno da je osumnjičeni podnio tu prijavu, ali da se prijava komunalnoj policiji ne može smatrati prijavom u smislu da je učinjeno krivično djelo, a naročito ne da je učinjeno krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

Neosnovani su i navodi sadržani u pritužbi, da, kao postupajući državni tužilac niste postupili po Zakonu o krivičnom postupku i ocijenili da li ima elemenata za pokretanje izviđaja bez bilo kakvog dokaza, iz razloga što je utvrđeno da ste krivičnu prijavu odbacili zbog toga što u radnjama osumnjičenog nije bilo elemenata bića prijavljenog krivičnog djela, kao ni drugih krivičnih djela za koja se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković