



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 75/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Međenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane ...JU Centra za socijalni rad ..., opštinu ..i opštinu ..., M.N., na rad Biljane Pavličić, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt br.475/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka preduzimala potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana, međutim, bez obzira na prednje, Savjet je ocijenio opravdanim da ukaže postupajućoj tužiteljki da intenzivira rad u navedenom predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 75/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovodiocu, Dušku Milanoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane ... JU Centra za socijalni rad za ..., opštinu ... i opštinu ..., M. N., na rad Biljane Pavličić, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt br.475/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka preduzimala potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana, međutim, bez obzira na prednje, Savjet je ocijenio opravdanim da ukaže postupajućoj tužiteljki da intenzivira rad u navedenom predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 75/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Državnoj tužiteljki, Biljani Pavličić

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane .. JU Centra za socijalni rad za ..., opštinu ... i opštinu ..., M. N. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt br.475/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste, kao postupajuća tužiteljka, preduzimali potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Međutim, bez obzira na prednje, Savjet cijeni opravdanim da Vam ukaže da intenzivirate rad u navedenom predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 75/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

JU CENTAR ZA SOCIJALNI RAD

Služba za
mr M. N.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Biljane Pavličić, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt br.475/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka preduzimala potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana, međutim, bez obzira na prednje, Savjet je ocijenio opravdanim da ukaže postupajućoj tužiteljki da intenzivira rad u navedenom predmetu.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.