



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 74/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BARU
Državnoj tužiteljki, Danijeli Božović

BAR

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane javnog izvršitelja Š.V. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt br.361/23.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste, kao postupajuća tužiteljka, preduzimali potrebne radnje i pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Međutim, bez obzira na prednje, Savjet cijeni opravdanim da Vam ukaže, kao postupajućoj tužiteljki, da intenzivirate rad u navedenom predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 74/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI

Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane javnog izvršitelja Š. V. na rad Danijele Božović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Kt br.361/23.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka preduzimala potrebne radnje i pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana, međutim, bez obzira na prednje, Savjet je ocijenio opravdanim da ukaže postupajućoj tužiteljki da intenzivira rad u navedenom predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković ,s.r



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 74/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BARU
Rukovodiocu, Radovanu Đurišiću

BAR

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane javnog izvršitelja Š. V. na rad Danijele Božović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Kt br.361/23.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka preduzimala potrebne radnje i pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana, međutim, bez obzira na prednje, Savjet je ocijenio opravdanim da ukaže postupajućoj tužiteljki da intenzivira rad u navedenom predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 74/24
Podgorica, 12. novembar 2024. godine

JAVNOM IZVRŠITELJU
V.Š.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Danijele Božović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Kt br.361/23.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka preduzimala potrebne radnje i pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana, međutim, bez obzira na prednje, Savjet je ocijenio opravdanim da ukaže postupajućoj tužiteljki da intenzivira rad u navedenom predmetu.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.