



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 69/24

Podgorica, 22. novembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata R.K., punomoćnika A. K. na rad Romine Vlahović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt.br.409/24 i na rad Tatjane Begović, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr-P br.134/24.

Uvidom u spise predmeta Kt.br.409/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka Romina Vlahović blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, te prekupljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Utvrđeno je da je nakon analize i ocjene svih prikupljenih, personalnih i materijalnih dokaza, dana 12.04.2024.godine donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave K. A. iz Z., podnijete preko punomoćnika adv. R. K., protiv prijavljenog B. P., zbog krivičnog djela prevara iz čl.244 stav 3 u vezi stava 1 KZ CG, jer nije postojala osnovana sumnja da je prijavljeni izvršio označeno, niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

Takođe je utvrđeno iz akta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Ktr-P br.134/24 od 28.05.2024.godine da je postupajući po pritužbi adv. K. R., punomoćnika K. A., u smislu čl.271a Zakonika o krivičnom postupku, utvrđeno da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu je obaviješten podnosilac pritužbe.

Uvidom u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu Ktr-P br.134/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka Tatjana Begović zadužena sa navedenim predmetom dana 13.05.2024.godine a koji je formiran po pritužbi koja je podnijeta od strane advokata R. K., punomoćnika A. K. na rješenje o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt br.409/24 od 12.04.2024.godine, da je zatražila na uvid navedene spise predmeta te aktom nakon razmatranja predmetne pritužbe i uvidom u spise



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 69/24

Podgorica, 22. novembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovodiocu, Dušku Milanoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata R. K., punomoćnika A. K. na rad Romine Vlahović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt.br.409/24.

Uvidom u spise predmeta Kt.br.409/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka Romina Vlahović blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, te prekupljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Utvrđeno je da je nakon analize i ocjene svih prikupljenih, personalnih i materijalnih dokaza, dana 12.04.2024.godine donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave K. A. iz Z., podnijete preko punomoćnika adv. R. K., protiv prijavljenog B. P., zbog krivičnog djela prevara iz čl.244 stav 3 u vezi stava 1 KZ CG, jer nije postojala osnovana sumnja da je prijavljeni izvršio označeno, niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

Takođe je utvrđeno iz akta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Ktr-P br.134/24 od 28.05.2024.godine da je postupajući po pritužbi adv. K. R., punomoćnika K. A., u smislu čl.271a Zakonika o krivičnom postupku, utvrđeno da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu je obaviješten podnosilac pritužbe.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 69/24
Podgorica, 22. novembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata R. K., punomoćnika A. K. na rad Tatjane Begović, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr-P br.134/24.

Uvidom u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu Ktr-P br.134/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka Tatjana Begović zadužena sa navedenim predmetom dana 13.05.2024.godine a koji je formiran po pritužbi koja je podnijeta od strane advokata R. K., punomoćnika A. K. na rješenje o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt br.409/24 od 12.04.2024.godine, da je zatražila na uvid navedene spise predmeta te aktom nakon razmatranja predmetne pritužbe i uvidom u spise predmeta ocijenila da je navedeno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu je obavijestila podnosioca pritužbe aktom od 28. maja 2024. godine i istog pravilno poučila o daljim pravima u postupku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 69/24
Podgorica, 22. novembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Državnoj tužiteljki, Tatjani Begović

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata R. K., punomoćnika A. K. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr-P br.134/24.

Uvidom u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu Ktr-P br.134/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da ste, kao postupajuća tužiteljka zaduženi sa navedenim predmetom dana 13.05.2024.godine a koji je formiran po pritužbi koja je podnijeta od strane advokata R. K., punomoćnika A. K. na rješenje o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt br.409/24 od 12.04.2024.godine, da ste zatražili na uvid navedene spise predmeta te aktom nakon razmatranja predmetne pritužbe i uvidom u spise predmeta ocijenili da je navedeno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu ste obavijestili podnosioca pritužbe aktom od 28. maja 2024. godine i istog pravilno poučili o daljim pravima u postupku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 69/24
Podgorica, 22. novembar 2024. godine

ADVOKAT R. K.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste kao punomoćnik A. K., iz Z., podnijeli na rad Romine Vlahović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt.br.409/24 i na rad Tatjane Begović, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr-P br.134/24.

Uvidom u spise predmeta Kt.br.409/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka Romina Vlahović blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, te prekupljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Utvrđeno je da je nakon analize i ocjene svih prikupljenih, personalnih i materijalnih dokaza, dana 12.04.2024. godine donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave K.A. iz Z., podnijete preko punomoćnika adv. R. K., protiv prijavljenog B. P., zbog krivičnog djela prevara iz čl.244 stav 3 u vezi stava 1 KZ CG, jer nije postojala osnovana sumnja da je prijavljeni izvršio označeno, niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

Takođe je utvrđeno iz akta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Ktr-P br.134/24 od 28.05.2024.godine da je postupajući po Vašoj pritužbi, kao punomoćnika Kažić Aleksandra, u smislu čl.271a Zakonika o krivičnom postupku, utvrđeno da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom, o čemu ste obaviješteni.

Uvidom u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu Ktr-P br.134/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka Tatjana Begović zadužena sa navedenim predmetom dana 13.05.2024.godine a koji je formiran po pritužbi koja je podnijeta od strane advokata R. K., punomoćnika A.K. na rješenje o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt br.409/24 od 12.04.2024.godine, da je zatražila na uvid navedene spise predmeta te aktom nakon razmatranja predmetne pritužbe i uvidom u spise predmeta ocijenila da je navedeno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu Vas je obavijestila aktom od 28. maja 2024. godine i pravilno poučila o daljim pravima u postupku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 69/24

Podgorica, 22. novembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI

Državnoj tužiteljki, Romini Vlahović

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata R.K., punomoćnika A. K. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt.br.409/24.

Uvidom u spise predmeta Kt.br.409/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste, kao postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, te prekupljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu. Utvrđeno je da ste nakon analize i ocjene svih prikupljenih, personalnih i materijalnih dokaza, dana 12.04.2024. godine donijeli rješenje o odbacivanju krivične prijave K. A. iz Z., podnijete preko punomoćnika adv. R. K., protiv prijavljenog B. P., zbog krivičnog djela prevara iz čl.244 stav 3 u vezi stava 1 KZ CG, jer nije postojala osnovana sumnja da je prijavljeni izvršio označeno, niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

Takođe je utvrđeno iz akta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Ktr-P br.134/24 od 28.05.2024. godine da je postupajući po pritužbi adv. K. R., punomoćnika K. A., u smislu čl.271a Zakonika o krivičnom postupku, utvrđeno da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu je obaviješten podnosilac predmetne pritužbe.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.