



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 65/24

Podgorica, 22. novembar 2024. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Vrhovnom državnom tužiocu, Miloradu Markoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. B. na rad Miroslava Turkovića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt-S br.179/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac preduzimao potrebne radnje i pribavio potrebne dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da je postupajući specijalni tužilac Miroslav Turković dana 15. maja 2024. godine donio rješenje kojim je odbacio krivičnu prijavu M. B. od 18.11.2023. godine, u dijelu protiv T. B., M. L., N. K., B. ., V. L., J. P., zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovana sumnja da su izvršili prijavljeno krivično djelo, niti bilo koje drugo djelo iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva. U odnosu na prijavljene T. B., M. L., N. K., B. R., V. L. i J. P., zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl. 417 st.2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela pronevjera iz čl. 420 st.3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, u odnosu na D. S., V. M., B. S., S. Đ., S. R., S. R., D. M., Lj. P., J.R., D. D. kao i u odnosu na druga nepoznata službena lica Agencije za sprječavanje korupcije, Državne revizorske institucije, Ministarstva sporta i mladih, Crnogorskog olimpijskog komiteta i Ministarstva finansija, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela pronevjera iz čl. 420 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivičnu prijavu dostavio na odlučivanje Višem državnom tužilaštvu u Podgorici kao stvarno mjesno nadležnom državnom tužilaštvu. Postupajući tužilac je podnosioca prijave obavijestio o donijetoj odluci sa pravnom poukom, shodno čl. 271 st.2 i čl. 271a st.1 i 2 Zakonika o krivičnom postupku.

Rješenje o odbacivanju krivične prijave Kt-S br. 179/24 od 15. maja 2024. godine, u postupku po pritužbi od strane M.B. je bilo predmet preispitivanja od strane Vrhovnog državnog tužilaštva, a isto je aktom Ktr. P.br. 59/24 od 04.06.2024. godine obavijestilo Specijalno državno tužilaštvo da je rješavajući po pritužbi B.M., ocijenilo da je Specijalno državno tužilaštvo u konkretnom predmetu donijelo pravilnu i zakonitu odluku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 65/24

Podgorica, 22. novembar 2024. godine

M. B.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Miroslava Turkovića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt-S br.179/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac preduzimao potrebne radnje i pribavio potrebne dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da je postupajući specijalni tužilac Miroslav Turković dana 15. maja 2024. godine donio rješenje kojim je odbacio Vašu krivičnu prijavu od 18.11.2023. godine, u dijelu protiv T. B., M. L., N. K., B. R., V. L., J. P., zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovana sumnja da su izvršili prijavljeno krivično djelo, niti bilo koje drugo djelo iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva. U odnosu na prijavljene T. B., M. L., N. K., B. R., V.L. i J. P., zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl. 417 st.2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela pronevjera iz čl. 420 st.3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, u odnosu na D. Si., V. M., B.S., S. Đ., S. R., S. R., D.M., Lj. P., J. R., D. D. kao i u odnosu na druga nepoznata službena lica Agencije za sprječavanje korupcije, Državne revizorske institucije, Ministarstva sporta i mladih, Crnogorskog olimpijskog komiteta i Ministarstva finansija, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela pronevjera iz čl. 420 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivičnu prijavu dostavio na odlučivanje Višem državnom tužilaštvu u Podgorici kao stvarno mjesno nadležnom državnom tužilaštvu. Postupajući tužilac Vas je obavijestio o donijetoj odluci sa pravnom poukom, shodno čl. 271 st.2 i čl. 271a st.1 i 2 Zakonika o krivičnom postupku.

Rješenje o odbacivanju krivične prijave Kt-S br. 179/24 od 15. maja 2024. godine, u postupku po pritužbi od strane M. B. je bilo predmet preispitivanja od strane Vrhovnog državnog tužilaštva, a isto je aktom Ktr. P.br. 59/24 od 04.06.2024. godine obavijestilo ovo tužilaštvo da je rješavajući po pritužbi B. M., ocijenilo da je Specijalno državno tužilaštvo u konkretnom predmetu donijelo pravilnu i zakonitu odluku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 65/24

Podgorica, 22. novembar 2024. godine

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Glavnom specijalnom tužiocu, Vladimiru Novoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. B. na rad Miroslava Turkovića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt-S br.179/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac preduzimao potrebne radnje i pribavio potrebne dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u njegovom radu. Naime, utvrđeno je da je postupajući specijalni tužilac Miroslav Turković dana 15. maja 2024. godine donio rješenje kojim je odbacio krivičnu prijavu M. B. od 18.11.2023. godine, u dijelu protiv T. B., M. L., N. K., B. R., V. L., J.P., zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovana sumnja da su izvršili prijavljeno krivično djelo, niti bilo koje drugo djelo iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva. U odnosu na prijavljene T. B., M. L., N. K., B. R., V. L. i J. ., zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl. 417 st.2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela pronevjera iz čl. 420 st.3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, u odnosu na D. S., V. M., B. S., S. Đ., S. R., S. R., D. M., Lj. P., J. R., D. D. kao i u odnosu na druga nepoznata službena lica Agencije za sprječavanje korupcije, Državne revizorske institucije, Ministarstva sporta i mladih, Crnogorskog olimpijskog komiteta i Ministarstva finansija, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela pronevjera iz čl. 420 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivičnu prijavu dostavio na odlučivanje Višem državnom tužilaštvu u Podgorici kao stvarno mjesno nadležnom državnom tužilaštvu. Postupajući tužilac je podnosioca prijave obavijestio o donijetoj odluci sa pravnom poukom, shodno čl. 271 st.2 i čl. 271a st.1 i 2 Zakonika o krivičnom postupku.

Rješenje o odbacivanju krivične prijave Kt-S br. 179/24 od 15. maja 2024. godine, u postupku po pritužbi od strane M. B. je bilo predmet preispitivanja od strane Vrhovnog državnog tužilaštva, a isto je aktom Ktr. P.br. 59/24 od 04.06.2024. godine obavijestilo ovo tužilaštvo da je rješavajući po pritužbi B. M., ocijenilo da je Specijalno državno tužilaštvo u konkretnom predmetu donijelo pravilnu i zakonitu odluku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 65/24

Podgorica, 22. novembar 2024. godine

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Specijalnom tužiocu, Miroslavu Turkoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. B. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt-S br.179/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste, kao postupajući tužilac, preduzimali potrebne radnje i pribavili potrebne dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u Vašem radu. Naime, utvrđeno je da ste dana 15. maja 2024. godine donijeli rješenje kojim ste odbacili krivičnu prijavu M. B. od 18.11.2023. godine, u dijelu protiv T. B., M.L., N. K., B. R., V. L., J. P., zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovana sumnja da su izvršili prijavljeno krivično djelo, niti bilo koje drugo djelo iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva. U odnosu na prijavljene T. B., M.L., N. K., B.R., V. L. i J. P., zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl. 417 st.2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela pronevjera iz čl. 420 st.3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, u odnosu na D. S., V. M., B. S., S. Đ., S. R., S. R., D. M., Lj. P., J. R., D. D. kao i u odnosu na druga nepoznata službena lica Agencije za sprječavanje korupcije, Državne revizorske institucije, Ministarstva sporta i mladih, Crnogorskog olimpijskog komiteta i Ministarstva finansija, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl.417 st.2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela pronevjera iz čl. 420 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivičnu prijavu dostavili na odlučivanje Višem državnom tužilaštvu u Podgorici kao stvarno mjesno nadležnom državnom tužilaštvu. Kao postupajući tužilac ste obavijestili podnosioca prijave o donijetoj odluci sa pravnom poukom, shodno čl. 271 st.2 i čl. 271a st.1 i 2 Zakonika o krivičnom postupku. Rješenje o odbacivanju krivične prijave Kt-S br. 179/24 od 15. maja 2024. godine, u postupku po pritužbi od strane M. B. je bilo predmet preispitivanja od strane Vrhovnog državnog tužilaštva, a isto je aktom Ktr. P.br. 59/24 od 04.06.2024. godine obavijestilo ovo tužilaštvo da je rješavajući po pritužbi B.M., ocijenilo da je Specijalno državno tužilaštvo u konkretnom predmetu donijelo pravilnu i zakonitu odluku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković