



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET  
TSP broj 64/24  
Podgorica, 3. oktobar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BARU  
Državnoj tužiteljki, Nusreti Arapović

BAR

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIX sjednici, održanoj 3. oktobra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane advokata N. K. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt br.389/23.

Nakon izvršenog uvida u spise predmeta, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste, kao postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimali potrebne radnje u označenom predmetu, pribavili potrebne dokaze za donošenje odluke u predmetu, te u tom pravcu nije bilo propusta u Vašem radu, dok je u odnosu na navode u pritužbi koji se odnose na pravnu kvalifikaciju utvrđeno da je predmetna pritužba osnovana, da ste, kao postupajuća tužiteljka pogrešno kvalifikovali da postoji osnovana sumnja da je izvršeno krivično djelo napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti iz člana 376 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, a što je utvrđeno i pravosnažnom odlukom Osnovnog suda u Baru.

Imajući u vidu prednje, Tužilački Savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba osnovana u pogledu zakonitosti rada postupajuće državne tužiteljke.

PREDSJEDNIK  
TUŽILAČKOG SAVJETA  
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET  
TSP broj 64/24  
Podgorica, 3. oktobar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BARU  
*Rukovodiocu, Radovanu Đurišiću*

BAR

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIX sjednici, održanoj 3. oktobra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta na rad Nusrete Arapović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Kt br. 389/23.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u označenom predmetu, pribavila potrebne dokaze za donošenje odluke u predmetu, te u tom pravcu nije bilo propusta u radu, dok je u odnosu na navode u pritužbi koji se odnose na pravnu kvalifikaciju utvrđeno da je predmetna pritužba osnovana, da je postupajuća tužiteljka pogrešno kvalifikovala da postoji osnovana sumnja da je izvršeno krivično djelo napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti iz člana 376 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, a što je utvrđeno i pravosnažnom odlukom Osnovnog suda u Baru.

Imajući u vidu prednje, Tužilački Savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba osnovana u pogledu zakonitosti rada postupajuće državne tužiteljke.

PREDSJEDNIK  
TUŽILAČKOG SAVJETA  
*Milorad Marković, s.r.*



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 64/24

Podgorica, 3. oktobar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI  
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIX sjednici, održanoj 3. oktobra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta na rad Nusrete Arapović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Kt br. 389/23.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u označenom predmetu, pribavila potrebne dokaze za donošenje odluke u predmetu, te u tom pravcu nije bilo propusta u radu, dok je u odnosu na navode u pritužbi koji se odnose na pravnu kvalifikaciju utvrđeno da je predmetna pritužba osnovana, da je postupajuća tužiteljka pogrešno kvalifikovala da postoji osnovana sumnja da je izvršeno krivično djelo napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti iz člana 376 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, a što je utvrđeno i pravosnažnom odlukom Osnovnog suda u Baru.

Imajući u vidu prednje, Tužilački Savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba osnovana u pogledu zakonitosti rada postupajuće državne tužiteljke.

PREDSJEDNIK  
TUŽILAČKOG SAVJETA  
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET  
TSP broj 64/24  
Podgorica, 3. oktobar 2024. godine

ADVOKAT N. K.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIX sjednici, održanoj 3. oktobra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Nusrete Arapović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Kt br. 389/23.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u označenom predmetu, pribavila potrebne dokaze za donošenje odluke u predmetu, te u tom pravcu nije bilo propusta u radu, dok je u odnosu na navode u pritužbi koji se odnose na pravnu kvalifikaciju utvrđeno da je predmetna pritužba osnovana, da je postupajuća tužiteljka pogrešno kvalifikovala da postoji osnovana sumnja da je izvršeno krivično djelo napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti iz člana 376 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, a što je utvrđeno i pravosnažnom odlukom Osnovnog suda u Baru.

Imajući u vidu prednje, Tužilački Savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba osnovana u pogledu zakonitosti rada postupajuće državne tužiteljke.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK  
TUŽILAČKOG SAVJETA  
Milorad Marković, s.r.