



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 61/24
Podgorica, 18. jul 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Državnoj tužiteljki, Snežani Šišević

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIV sjednici, održanoj 18. jula 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane adv. D. Z., punomoćnika oštećenog M. M. iz H. N., na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kti.br.140/23.

Nakon izvršenog uvida u spise predmeta, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da su u navedenom predmetu radnje preduzimate blagovremeno, te da nije bilo propusta u radu. Takođe je utvrđeno da ste isti dobili u rad dana 09.04.2024.godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački Savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana. Međutim, potrebno Vam je ukazati da ste bili u obavezi da obavijestite neposredno višeg državnog tužioca, da istraga nije završena u roku od šest mjeseci, u skladu sa članom 290 stav 3 Zakonika o krivičnom postupku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 61/24
Podgorica, 18. jul 2024. godine

ADVOKAT D. Z.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIV sjednici, održanoj 18. jula 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste, kao punomoćnik oštećenog M. M. iz H. N., podnijeli, na rad državne tužiteljke Snežane Šišević u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kti.br. 140/23.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da su u navedenom predmetu radnje preduzimane blagovremeno, te da nije bilo propusta u radu. Takođe je utvrđeno da je sada postupajuća državna tužiteljka u navedenom predmetu Snežana Šišević isti dobila u rad dana 09.04.2024.godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana. Međutim, potrebno je ukazati postupajućoj tužiteljki da je bila u obavezi da obavijesti neposredno višeg državnog tužioca, da istraga nije završena u roku od šest mjeseci, u skladu sa članom 290 stav 3 Zakonika o krivičnom postupku.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.