



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 59/24
Podgorica, 27. jun 2024. godine

I. P.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIII sjednici, održanoj 27. juna 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli, na rad državne tužiteljke Biljane Medenice, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt. br. 199/24.

Uvidom u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka u navedenom predmetu blagovremeno postupala, te da je nakon pribavljanja svih dokaza za koje je smatrala da su potrebni dana 13.02.2024. godine, donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave, nalazeći da ne postoji osnovana sumnja da je prijavljeni K. R., izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret, niti bilo koje drugo krivično djelo, za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. Na navedeno rješenje podnijeli ste pritužbu Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, za preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave, to su spisi predmeta poslovne oznake Kt.br.199/24, dopisom tužioca od 03.04.2024.godine, dostavljeni Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, na dalji postupak i odlučivanje.

Postupajući po Vašoj pritužbi, podnijetoj za preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br.199/24 od 14.02.2024.godine, Više državno tužilaštvo u Podgorici je dopisom Ktr-P.br.94/24 od 11. aprila 2024.godine, obavijestilo to tužilaštvo da je predmetno rješenje preuranjeno i zasnovano na nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, te je istim ukazano da je neophodno u svojstvu svjedoka saslušati S. S., koja je prema spisima predmeta bila prisutna u vrijeme vođenja predmetnog telefonskog razgovora, pri čemu je i ukazano da se preduzmu i druge radnje za koje se u toku postupka ukaže potreba, a sve kako bi se u potpunosti utvrdilo činjenično stanje u cilju donošenja pravilne i zakonite odluke. Takođe je utvrđeno da je postupajuća tužiteljka u periodu od 15.04.2024.godine do i zaključno sa 19.04.2024.godine, usljed bolesti bila privremeno spriječena za rad, te kako su u međuvremenu nastupili državni i vjerski praznici, to samim tim, iz objektivnih razloga, nije bila u mogućnosti preduzimati radnje u predmetu gornje poslovne oznake, a samim tim ni

postupiti po nalogima Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, sadržanim u dopisu Ktr-P.br.94/24 od 11.04.2024.godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se kao podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

*PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.*



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 59/24
Podgorica, 27. jun 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Državnoj tužiteljki, Biljani Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21 i 57/22), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIII sjednici, održanoj 27. juna 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane I. P. iz Podgorice, na Vaš rad u predmetu poslovne oznake Kt br. 199/24.

Nakon izvršenog uvida u spise predmeta, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da ste u navedenom predmetu blagovremeno postupali, te da ste, nakon pribavljanja svih dokaza za koje ste smatrali da su potrebni dana 13.02.2024. godine, donijeli rješenje o odbacivanju krivične prijave nalazeći da ne postoji osnovana sumnja da je prijavljeni K. R., izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret, niti bilo koje drugo krivično djelo, za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. Na navedeno rješenje podnositeljka predmetne pritužbe podnijela je pritužbu Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, za preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave, to su spisi predmeta poslovne oznake Kt.br.199/24, dopisom tog tužioca od 03.04.2024.godine, dostavljeni Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, na dalji postupak i odlučivanje.

Postupajući po pritužbi P. I., podnijete za preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br.199/24 od 14.02.2024.godine, Više državno tužilaštvo u Podgorici je dopisom Ktr-P.br.94/24 od 11. aprila 2024.godine, obavijestilo to tužilaštvo da je predmetno rješenje preuranjeno i zasnovano na nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, te je istim ukazano da je neophodno u svojstvu svjedoka saslušati S. S., koja je prema spisima predmeta bila prisutna u vrijeme vođenja predmetnog telefonskog razgovora, pri čemu je i ukazano da se preduzmu i druge radnje za koje se u toku postupka ukaže potreba, a sve kako bi se u potpunosti utvrdilo činjenično stanje u cilju donošenja pravilne i zakonite odluke. Takođe je utvrđeno da je ste u periodu od 15.04.2024.godine do i zaključno sa 19.04.2024.godine, usljed bolesti bili privremeno spriječeni za rad, te kako su u međuvremenu nastupili državni i vjerski praznici, to samim tim, iz objektivnih razloga, niste bili u mogućnosti

preduzimati radnje u predmetu gornje poslovne oznake, a samim tim ni postupiti po nalogima Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, sadržanim u dopisu Ktr-P.br.94/24 od 11.04.2024.godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

*PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.*