



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 57/24
Podgorica, 3. oktobar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U CETINJU
Rukovoditeljki, Sanji Radunović

CETINJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIX sjednici, održanoj 3. oktobra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane pomoćnika direktorice Uprave za inspekcijske poslove Crne Gore, R.D. na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, u predmetu poslovne oznake Ktr.br. 327/23.

Nakon izvršenog uvida u spise predmeta, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u označenom predmetu, pribavila potrebne dokaze za donošenje odluke u predmetu, koja je nakon prikupljenih potrebnih obavještenja, sačinila službenu zabilješku Ktr.br.327/23 od 18.03.2024.godine, nalazeći da nema osnova sumnje da je izvršeno krivično djelo pustošenje šuma iz člana 323 stav 1 Krivičnog zakonika CG, niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, kojom prilikom je detaljno interpretirala utvrđeno činjenično stanje i obrazložila svoju odluku, te je zaključila da bi se u konkretnom slučaju eventualno radilo o prekršaju iz člana 88 stav 1 tačka 5 Zakona o šumama, obzirom da činjenično stanje, utvrđeno od strane nadležne inspekcije, upućuje na zaključak da sječa nije izvršena u skladu sa donijetim rješenjem o sječi šume, o čemu je blagovremeno obaviještena nadležna inspekcija.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 57/24
Podgorica, 3. oktobar 2024. godine

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE CRNE GORE
Pomoćniku direktorice,

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIX sjednici, održanoj 3. oktobra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, u predmetu poslovne oznake Ktr.br.327/23.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u označenom predmetu, pribavila potrebne dokaze za donošenje odluke u predmetu, koja je nakon prikupljenih potrebnih obavještenja, sačinila službenu zabilješku Ktr.br.327/23 od 18.03.2024. godine, nalazeći da nema osnova sumnje da je izvršeno krivično djelo pustošenje šuma iz člana 323 stav 1 Krivičnog zakonika CG, niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, kojom prilikom je detaljno interpretirala utvrđeno činjenično stanje i obrazložila svoju odluku, te je zaključila da bi se u konkretnom slučaju eventualno radilo o prekršaju iz člana 88 stav 1 tačka 5 Zakona o šumama, obzirom da činjenično stanje, utvrđeno od strane nadležne inspekcije, upućuje na zaključak da sječa nije izvršena u skladu sa donijetim rješenjem o sječi šume, o čemu je blagovremeno obaviještena nadležna inspekcija.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje vam se, kao podnosiocima predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.