



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 55/23
Podgorica, 20. oktobar 2023. godine

DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU
Državnom tužioci Željku Tomkoviću

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21 i 57/22), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIX sjednici, održanoj 20. oktobra 2023. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane V. R., na Vaš rad, u predmetu Kt. br...

Nakon izvršenog uvida u navedene spise predmet, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je podnosilac pritužbe ... državnom tužilaštvu u ...i podnio pritužbu na rad dana 30.11.2022. godine na rješenje o odbacivanju krivične prijavedržavnog tužilaštva u ..., Kt br. od 22.11.2022. godine. Sa navedenim predmetom po pritužbi ste zaduženi, te ste nakon izvršenog uvida u navedene spise predmeta ... državnog tužilaštva u, utvrdili da je rješenje o odbacivanju krivične prijave donijeto u skladu sa zakonom. Takođe je utvrđeno da ste podnosioca pritužbe pravilno poučili o daljim pravima u postupku, odnosno da isti shodno članu 59 stav 3 ZKP, ima pravo da preduzme gonjenje prijavljenih u roku od 30 dana od dana prijema obavještenja podnošenjem optužnog predloga Osnovnom sudu u Podgorici.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNICE
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 55/23
Podgorica, 20. oktobar 2023. godine

DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU
Državnoj tužiteljki Sofiji Lukovac

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21 i 57/22), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIX sjednici, održanoj 20. oktobra 2023. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane V. R., na Vaš rad, u predmetu Kt. br. ...

Nakon izvršenog uvida u navedene spise predmet, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da ste u predmetnoj krivičnopravnoj stvari postupali u okviru prava i dužnosti državnog tužioca, shodno odredbi čl.44 Zakonika o krivičnom postupku, te utvrdili sve činjenice od značaja za donošenje odluke. U cilju utvrđivanja da li je oštećeni V. R. sa službenog broja "E. C. G." AD N. pozivan dana 27.12.2021.godine, radi obavljanja usmenog intervjua, na broj telefona 068 ... koji je bio naveden u prijavi na oglas i u CV-u pribavili ste podatke od Crnogorskog telekoma po naredbi sudije za istragu Osnovnog suda ..., iz kojih proizilazi da između fiksnog broja EPCG AD, 04 ..., koji je koristila osumnjičena M.T. i broja oštećenog navedenog dana nije bilo komunikacija. Takođe je utvrđeno da nakon što je osumnjičena u svojoj odbrani navela da je u saznanju da se prilikom korišćenja navedenog fiksnog broja, licima koje dobijaju poziv sa istog taj broj ne evidentira kao fiksni već kao mobilni broj, po naredbi sudije za istragu Osnovnog suda u ... pribavili ste podatke od mobilnog operatera za broj telefona oštećenog 068 iz kojih proizilazi da je navedeni broj dana 27.12.2021.godine imao šest poziva sa brojeva za koje je u listingu registrovano da je B vlasnik tih brojeva R. N. i to sa brojeva 067 ...; 067 i 067 ... budući da je vlasnik B broja R. N. izvršni direktor EPCG N. obratili su se EPCG N. radi utvrđivanja da li i koja od njihovih službi koristi navedene brojeve, pa su od istih dobili podatke iz kojih proizilazi da je broj 04 ... (koji kao službeni koristi osumnjičena M. T.) digitalni lokal na centrali 04 Upravne zgrade Direkcije društva EPCG u N. (PRI ISDN 04 ... registrovan kod Crnogorskog Telekoma). Odlazni pozivi prema mobilnim brojevima u Crnoj Gori sa tog broja se preusmjeravaju na jedan od četiri GSM G.uređaja u kojima su SIM kartice (registrovane kod „M tel“-a) sa sledećom numeracijom 382 67 ... (GSM GTW ...); 382 67 ... (GSM GTW ...); 382 67 ... (GSM GTW ...) i 382 67 ... (GSM GTW 4 ...). S obzirom da je iz podataka o komunikacijama broj 068 ..., koji je registrovan kao broj oštećenog V. R., za dan 27.12.2021.godine proizilazilo da je navedenog dana prema ovom broju registrovano šest dolaznih poziva

sa brojeva koji su registrovani kod M-tela na ime N. R., koji je izvršni direktor E., a odgovaraju brojevima gore navedenih GSM GTW uređaja i to u 14:27:47 sa broja 382; u sa broja 382 67 ...; u sa broja 382 67 ...; u sa broja 382 67 ...; u sa broja 382 67 ... i u sa broja 382 67 ..., svi u trajanju od 0. (propušteni), to je odlučeno kao u rješenju Kt.br..... od 22.11.2022. godine.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNICE
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 55/23
Podgorica, 20. oktobar 2023. godine

V.R.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIX sjednici, održanoj 20. oktobra 2023. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli, na rad Lukovac Sofije, državne tužiteljke u ... državnom tužilaštvu u ... u predmetu Kt br. ... i na rad Željka Tomkovića, državnog tužioca u ... državnom tužilaštvu u ..., u predmetu Ktr-P. br. ...

Uvidom u navedene spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka u predmetnoj krivičnopravnoj stvari postupala u okviru prava i dužnosti državnog tužioca, shodno odredbi čl.44 Zakonika o krivičnom postupku, te utvrdila sve činjenice od značaja za donošenje odluke. Postupajuća tužiteljka je u cilju utvrđivanja da li ste kao oštećeni sa službenog broja "E. C. G." AD N. pozivan dana 27.12.2021.godine, radi obavljanja usmenog intervju, na broj telefona 068 ..., koji je bio naveden u prijavi na oglas i u CV-u pribavila je podatke od Crnogorskog telekoma po naredbi sudije za istragu Osnovnog suda u ..., iz kojih proizilazi da između fiksnog broja EPCG AD, 04 ..., koji je koristila osumnjičena M. T. i broja oštećenog navedenog dana nije bilo komunikacija. Takođe je utvrđeno da nakon što je osumnjičena u svojoj odbrani navela da je u saznanju da se prilikom korišćenja navedenog fiksnog broja, licima koje dobijaju poziv sa istog taj broj ne evidentira kao fiksni već kao mobilni broj, po naredbi sudije za istragu Osnovnog suda u ..., pribavila je podatke od mobilnog operatera za broj telefona oštećenog 068 ..., iz kojih proizilazi da je navedeni broj dana 27.12.2021.godine, imao šest poziva sa brojeva za koje je u listingu registrovano da je B vlasnik tih brojeva R. N.č i to sa brojeva 067 ...; 067 ... i 067 ... budući da je vlasnik B broja R. N. izvršni direktor EPCG N., obratili su se EPCG N. radi utvrđivanja da li i koja od njihovih službi koristi navedene brojeve, pa su od istih dobili podatke iz kojih proizilazi da je broj 04..... (koji kao službeni koristi osumnjičena M.T.) digitalni lokal na centrali 04.....Upravne zgrade Direkcije društva EPCG u N. (PRI ISDN 04.registrovan kod Crnogorskog Telekoma). Odlazni pozivi prema mobilnim brojevima u Crnoj Gori sa tog broja se preusmjeravaju na jedan od četiri GSM ...uređaja u kojima su SIM kartice (registrovane kod „M tel“-a) sa sledećom numeracijom 382 67 ... (GSM GTW ...); 382 67 ... (GSM GTW ...); 382 67(GSM GTW ...) i 382 67 (GSM GTW). S obzirom da je iz podataka o komunikacijama broj 068 ..., koji je registrovan kao broj oštećenog V. R., za dan 27.12.2021.godine proizilazilo da je navedenog dana prema ovom broju registrovano šest dolaznih poziva sa brojeva koji su registrovani kod M-tela na ime N. R., koji je izvršni direktor E., a odgovaraju brojevima gore navedenih GSM

GTW uređaja i to u 14:27:47 sa broja 382 67; u sa broja 382 67; u sa broja 382 67; u sa broja 382 67; u sa broja 382 67 i u sa broja 382 67, svi u trajanju od 0. (propušteni), to je odlučeno kao u rješenju Kt.br..... od 22.11.2022.godine.

Tužilački savjet je nakon uvida u spise predmeta državnog tužilaštva u, Ktr-P br., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdio da je podnosilac pritužbe ... državnom tužilaštva u, podnio pritužbu na rad dana 30.11.2022. godine, na rješenje o odbacivanju krivične prijavedržavnog tužilaštva u Kt br. od 22.11.2022. godine. Sa navedenim predmetom po pritužbi zadužen je tužilac Željko Tomković koji je nakon izvršenog uvida u navedene spise predmeta ... državnog tužilaštva u, utvrdio da je rješenje o odbacivanju krivične prijave donijeto u skladu sa zakonom. Takođe je utvrđeno da je postupajući tužilac podnosioca pritužbe pravilno poučio o daljim pravima u postupku, odnosno da isti shodno članu 59 stav 3 ZKP, ima pravo da preduzme gonjenje prijavljenih u roku od 30 dana od dana prijema obavještenja podnošenjem optužnog predloga Osnovnom sudu u Podgorici.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNICE
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.