



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 49/24

Podgorica, 12. septembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Državnom tužiocu, Marku Mugoši

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XVII sjednici, održanoj 12. septembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane branioca okrivljenog B. C., M. V. R., na Vaš rad u predmetu poslovne oznake Kt.br.1009/22.

Nakon izvršenog uvida u spise predmeta, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste, kao postupajući tužilac u navedenom predmetu, blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, te nakon pribavljanja dokaza za koje ste smatrali potrebnim, donosili odluke u skladu sa svojim tužilačkim uvjerenjem, te nije bilo propusta u Vašem radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 49/24

Podgorica, 12. septembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Državnoj tužiteljki, Maji Knežević

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XVII sjednici, održanoj 12. septembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane branioca okrivljenog B. C., M. V. R., na Vaš rad u predmetu poslovne oznake Kt.br.142/24.

Nakon izvršenog uvida u spise predmeta, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste, kao postupajuća tužiteljka, u navedenom predmetu, blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, te nakon pribavljanja dokaza za koje ste smatrali potrebnim, donosili odluke u skladu sa svojim tužilačkim uvjerenjem, te nije bilo propusta u Vašem radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 49/24

Podgorica, 12. septembar 2024. godine

ADVOKAT M. V. R.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XVII sjednici, održanoj 12. septembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste, kao branilac okrivljenog B. C., podnijeli, na rad Maje Knežević, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt.br.142/24 i Marka Mugoše državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt.br.1009/22.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da su postupajući tužioci u navedenim predmetima blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetima, te nakon pribavljanja dokaza za koje su smatrali potrebnim, donosili odluke u skladu sa svojim tužilačkim uvjerenjem, te nije bilo propusta u njihovom radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.