



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET  
TSP broj 44/23  
Podgorica, 30. april 2024. godine

*DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU  
Rukovodiocu Dušku Milanoviću*

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na X sjednici, održanoj 30. aprila 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnjeta od strane S. V., na rad Andrijane Nastić, ranije državne tužiteljke u tom tužilaštvu, u predmetu poslovne označke Kt.br.....

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljenih potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka dana 30.03.2022. godine, kao državna tužiteljka u ... državnom tužilaštvu u ... zadužena predmetom Kt.br..., formiranim protiv vas zbog krivičnog djela – laka tjelesna povreda iz člana 152 stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Nakon dodjele predmeta u radu, postupajuća tužiteljka je sprovele dokazne radnje saslušanje osumnjičenog 04.aprila 2022.godine, kao i saslušanje svjedoka – oštećenog istog dana, te naredbom angažovala i sudskog vještaka medicinske struke koji je dao nalaz i mišljenje o zadobijenim povredama u konkretnom događaju kod oštećenog i dostavio isti tužilaštvu 04.05.2022.godine. Poslije svih preduzetih radnji i ocjene dokaza, 16.maja 2022.godine, podnjela je optužni predlog protiv vas zbog postojanja osnovane sumnje da ste izvršili krivično djelo – laka tjelesna povreda iz člana 152 stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika CG.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana, imajući u vidu da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preuzimala potrebne radnje u skladu sa zakonom, te nakon pribavljanja potrebnih dokaza za koje je smatrala da su potrebni, podnjela optužni predlog protiv okrivljenog nadležnom sudu.

Tužilački savjet je konstatovao da je podnositelj pritužbe dana 11.4.2023.godine, Tužilačkom savjetu podnio pritužbu, na rad Andrijane Nastić, ranije državne tužiteljke u ... državnom tužilaštvu u ..., u predmetu Kt broj ...

Aktom TSP br. 44/23 od 28.04.2023. godine, dostavljena je predmetna pritužba imenovanoj državnoj tužiteljki na izjašnjenje shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta. Kako po navedenom aktu nije postupljeno, to je aktima od 11. oktobra, 16. novembra 2023. godine, 10. januara 2024. godine, 28. februara 2024. godine i 6. marta 2024. godine urgirano za postupanje po predmetnoj pritužbi. Postupajuća državna

*tužiteljka je nakon navedenih urgencija dana 11.03.2024. godine, dostavila izjašnjenje koje je traženo od imenovane kao postupajuće državne tužiteljke u navedenom predmetu.*

*Tužilački savjet je nakon razmatranja predmetne pritužbe ocijenio opravdanim da se predmetna pritužba dostavi Vama kao rukovodiocu tog tužilaštva, kako bi ste u okviru svojih ovlašćenja cijenio navode iz pritužbe koji se odnose na radnje preduzete od tada savjetnika u navedenom tužilaštvu, F. V.*

*Takođe ukazano je podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.*

*PREDSJEDNIK  
TUŽILAČKOG SAVJETA  
Milorad Marković, s.r.*



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET  
TSP broj 44/23  
Podgorica, 30. april 2024. godine

DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU  
Državnoj tužiteljki Andrijani Nastić

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21 i 57/22), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na X sjednici, održanoj 30. aprila 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane S. V. iz P., na Vaš rad, kao ranije državne tužiteljke u ... državnom tužilaštvu u ... u predmetu poslovne oznake Kt.br....

Nakon izvršenog uvida u navedene spise predmeta, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da ste kao postupajuća tužiteljka dana 30.03.2022.godine, kao državna tužiteljka u ... državnom tužilaštvu u ..., zaduženi sa predmetom Kt.br.... formiranom protiv V.S. zbog krivičnog djela – laka tjelesna povreda iz člana 152 stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Nakon dodjele predmeta u radu, utvrđeno je da ste sproveli dokazne radnje saslušanje osumnjičenog dana 04.aprila 2022.godine, kao i saslušanje svjedoka – oštećenog istog dana, te naredbom angažovala i sudskog vještaka medicinske struke koji je dao nalaz i mišljenje o zadobijenim povredama u konkretnom događaju kod oštećenog i dostavio isti tužilaštvu dana 04.05.2022.godine. Utvrđeno je da ste nakon svih preduzetih radnji i ocjene dokaza, dana 16.maja 2022.godine, podnijeli optužni predlog protiv V. S. zbog postojanja osnovane sumnje da je izvršio krivično djelo – laka tjelesna povreda iz člana 152 stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika CG.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana, imajući u vidu da ste kao postupajuća tužiteljka blagovremeno preuzimali potrebne radnje u skladu sa zakonom, te nakon pribavljanja potrebnih dokaza za koje ste smatrali da su potrebni, podnijela optužni predlog protiv okrivljenog nadležnom sudu.

Tužilačkom savjetu je konstatovano da je dana 11.4.2023.godine, dostavljena pritužba od strane S. V. iz P., na vaš rad kao ranije državne tužiteljke u ...državnom tužilaštvu u ... u predmetu Kt broj ...

Aktom TSP br. 44/23 od 28.04.2023. godine, dostavljena vam je predmetna pritužba na izjašnjenje shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta. Kako po navedenom aktu nijeste postupili, to je aktima od 11. oktobra, 16. novembra 2023.

godine, 10. januara 2024. godine, 28. februara 2024. godine i 6. marta 2024. godine urgirano za postupanje po predmetnoj pritužbi. Nakon prednjih urgencija ste dana 11.03.2024. godine, dostavili izjašnjenje koje je traženo od vas kao postupajuće tužiteljke u navedenom predmetu.

Tužilački savjet je ocijenio opravdanim da se pritužba dostavi rukovodiocu ... državnog tužilaštva u ..., kako bi u okviru svojih ovlašćenja cijenio navode iz pritužbe koji se odnose na radnje preduzete od tada savjetnika u tom tužilaštvu, F. V.

Takođe ukazuje se podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK  
TUŽILAČKOG SAVJETA  
Milorad Marković, s.r.