



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 41/24
Podgorica, 30. april 2024. godine

DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU
Državnoj tužiteljki Slađani Španjević Volkov

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21 i 57/22), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na X sjednici, održanoj 30. aprila 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. Đ. P., na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt.br....

Nakon izvršenog uvida u navedene spise predmeta, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da ste kao postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimali potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima, te nakon pribavljanja potrebnih dokaza ste dana 26.10.2023. godine, Osnovnom sudu u ... podnijeli optužni predlog protiv M. Đ. P., zbog produženog krivičnog djela oduzimanje maloljetnog lica iz člana 217 stav 2 u vezi člana 49 KZ CG. Što se tiče navoda u pritužbi koji se odnose na saslušanje svjedoka Đ. G., kao i postavljanje pitanja od strane podnositeljke pritužbe, kao postupajuća tužiteljka imate ovlašćenja da usmjeravate tok postupka u pravcu razrješenja bitnih činjenica za donošenje odluke u predmetu. Takođe kao postupajuća tužiteljka imate zakonsko ovlašćenje da se na glavnom pretresu pred sudom protivite sprovođenju određenih dokaza za koje smatrate da nisu potrebni za donošenje odluke u predmetu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe, ukazano je podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 41/24
Podgorica, 30. april 2024. godine

M. Đ.P.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na X sjednici, održanoj 30. aprila 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Slađane Španjević Volkov, državne tužiteljke u ... državnom tužilaštvu u ...i, u predmetu poslovne oznake Kt.br....

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima, te nakon pribavljanja potrebnih dokaza je dana 26.10.2023. godine, Osnovnom sudu u ... podnijela optužni predlog protiv vas, zbog produženog krivičnog djela oduzimanje maloljetnog lica iz člana 217 stav 2 u vezi člana 49 KZ CG. Takođe je utvrđeno da što se tiče navoda u pritužbi koji se odnose na saslušanje svjedoka Đ. G., kao i postavljanje pitanja sa vaše strane, postupajuća tužiteljka ima ovlašćenja da usmjerava tok postupka u pravcu razrješenja bitnih činjenica za donošenje odluke u predmetu, te da se na glavnom pretresu pred sudom protivi sprovođenju određenih dokaza za koje smatra da nisu potrebni za donošenje odluke u predmetu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje vam se kao podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.