



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 21/24
Podgorica, 30. april 2024. godine

M. B.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na X sjednici, održanoj 30. aprila 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Marije Kažić, državne tužiteljke u ... državnom tužilaštvu u, u predmetu poslovne oznake Kt.br.....

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je dana 22.08.2023.godine, imenovanoj tužiteljki dodijeljen u rad predmet poslovne oznake Kt.br....., formiran po vašoj krivičnoj prijavi, podnijetoj protiv doktora M. Š. i R. A., zaposlenih u Zavodu za hitnu medicinsku pomoć Crne Gore – Jedinici ..., zbog krivičnog djela povreda ravnopravnosti iz člana 159 KZ CG. Postupajući po krivičnoj prijavi, dana 05.09.2023.godine, imenovana tužiteljka podnijela je zahtjev za prikupljanje potrebnih obavještenja Upravi policije OB P., po kojem zahtjevu je taj organ postupio i dana 20.10.2023.godine dostavio odgovor. Dana 04.01.2024.godine i 23.01.2024.godine, navedenom tužilaštvu dostavili ste prvostepene presude Osnovnog suda u koje se odnose na predmetnu krivično pravnu stvar, pa kako je, radi donošenja odluke, neophodno izvršiti uvid u originalne spise predmeta, to je dana 29.01.2024.godine, zatraženo od Osnovnog suda u dostavljanje spisa predmeta toga suda. Osnovni sud u je dana 29.01.2024.godine dostavio jedne spise predmeta, dok je u odnosu na druge spise predmeta postupajuća tužiteljka obaviještena da se isti nalaze u ... sudu u, u postupku po žalbi, iz kojeg razloga još uvijek nije donijeta odluka u predmetnoj krivično pravnoj stvari. Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana. Međutim, ukazano je postupajućoj tužiteljki da intenzivira rad u predmetu i donese odluku.

Takođe ukazuje vam se kao podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 21/24
Podgorica, 30. april 2024. godine

DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU
Državnoj tužiteljki Mariji Kažić

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21 i 57/22), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na X sjednici, održanoj 30. aprila 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M.B. na rad Marije Kažić, državne tužiteljke u državnom tužilaštvu u u predmetu poslovne oznake Kt.br....

Nakon izvršenog uvida u navedene spise predmeta, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je dana 22.08.2023.godine, imenovanoj tužiteljki dodijeljen u rad predmet poslovne oznake Kt.br....., formiran po krivičnoj prijavi M. B., podnijetoj protiv doktora M.Š. i R. A., zaposlenih u Zavodu za hitnu medicinsku pomoć Crne Gore – Jedinici ... zbog krivičnog djela povreda ravnopravnosti iz člana 159 KZ CG. Postupajući po krivičnoj prijavi, dana 05.09.2023.godine, podnijeli ste zahtjev za prikupljanje potrebnih obavještenja Upravi policije OB P., po kojem zahtjevu je taj organ postupio i dana 20.10.2023.godine dostavio odgovor. Dana 04.01.2024.godine i 23.01.2024.godine podnosilac krivične prijave je dostavio tom tužilaštvu prvostepene presude Osnovnog suda u ... koje se odnose na predmetnu krivično pravnu stvar, pa kako je, radi donošenja odluke, neophodno izvršiti uvid u originalne spise predmeta, to ste dana 29.01.2024.godine zatražili od Osnovnog suda udostavljanje spisa predmeta toga suda. Osnovni sud u je dana 29.01.2024.godine dostavio jedne spise predmeta, dok vas je u odnosu na druge spise predmeta obavijestio da se isti nalaze usudu u, u postupku po žalbi, iz kojeg razloga još uvijek nije donijeta odluka u predmetnoj krivično pravnoj stvari.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana. Međutim, ukazuje vam se kao postupajućoj tužiteljki da intenzivirate rad u predmetu i donesete odluku u skladu sa zakonom.

Takođe, ukazano je podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.