



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 153/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Državnoj tužiteljki, Danijeli Đuković

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane S. M. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr br.26/24.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da ste, kao postupajuća tužiteljka, preduzimali potrebne radnje i pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 153/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Državnoj tužiteljki, Jeleni Vučetić

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane S.M. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr br.403/23.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da ste, kao postupajuća tužiteljka, preduzimali potrebne radnje i pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 153/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Rukovodiocu, Vladanu Đaloviću

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane S. M. na rad Danijele Đuković, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Ktr br.26/24 i na rad Jelene Vučetić državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Ktr br.403/23.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da su postupajuće tužiteljke preduzimale potrebne radnje i pribavljale dokaze za koje su smatrale da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 153/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU

Rukovoditeljki, Katarini Kljajević

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane S.M. na rad Danijele Đuković, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Ktr br.26/24 i na rad Jelene Vučetić državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Ktr br.403/23.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da su postupajuće tužiteljke preduzimale potrebne radnje i pribavljale dokaze za koje su smatrale da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 153/24
Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Rukovoditeljki, Katarini Kljajević

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane S.M. na rad Danijele Đuković, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Ktr br.26/24 i na rad Jelene Vučetić državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Ktr br.403/23.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da su postupajuće tužiteljke preduzimale potrebne radnje i pribavljale dokaze za koje su smatrale da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 153/2024

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

S. M.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Danijele Đuković, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Ktr br.26/24 i na rad Jelene Vučetić državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Ktr br.403/23.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da su postupajuće tužiteljke preduzimale potrebne radnje i pribavljale dokaze za koje su smatrale da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.