



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 148/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Državnom tužiocu, Alminu Hodžiću

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. V. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr br.432/24.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da ste, kao postupajući tužilac blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te dana 11.10.2024. godine, donijeli službenu zabilješku, u kojoj ste konstatovali, da ste nakon što ste utvrdili činjenično stanje, ocijenili da u konkretnom slučaju u radnjama DOO „T.“ iz R. nema elemenata krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, to iz razloga što je konačnim izvještajem nadzora broj 1312/22-18 od 13.12.2022.godine, utvrđeno da su radovi na predmetnoj dionici lokalnog puta izvedeni bez uočenih nepravilnosti i nedostataka, zatim da je izvršeno profilisanje trase, zamjena podtla u sloju promjenjive debljine i valjanje posteljice do potrebne zbijenosti, da je ugrađen donji noseći tampon, sloj krupnoće od 0-31,5mm, prosječne debljine d=20 cm, te da je kolovoz izrađen širine 3 metra od bitumiziranog nosećeg sloja BNS-22, debljine od 6cm, kao i da su izrađene bankine od drobljenog kamenog materijala sa obje strane.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 148/2024
Podgorica, 27. decembar 2024. godine

M. V.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Almina Hodžića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Ktr br.432/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te dana 11.10.2024.godine, donio službenu zabilješku, u kojoj je konstatovao, da je nakon što je utvrdio činjenično stanje, ocijenio da u konkretnom slučaju u radnjama DOO „T.iz R. nema elemenata krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, to iz razloga što je konačnim izvještajem nadzora broj 1312/22-18 od 13.12.2022. godine, utvrđeno da su radovi na predmetnoj dionici lokalnog puta izvedeni bez uočenih nepravilnosti i nedostataka, zatim da je izvršeno profilisanje trase, zamjena podtla u sloju promjenjive debljine i valjanje posteljice do potrebne zbijenosti, da je ugrađen donji noseći tampon, sloj krupnoće od 0-31,5mm, prosječne debljine d=20 cm, te da je kolovoz izrađen širine 3 metra od bitumiziranog nosećeg sloja BNS-22, debljine od 6cm, kao i da su izrađene bankine od drobljenog kamenog materijala sa obje strane.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 148/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Rukovodiocu, Vladanu Đaloviću

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M.V. na rad Almina Hodžića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Ktr br.432/24.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te dana 11.10.2024. godine, donio službenu zabilješku, u kojoj je konstatovao, da je nakon što je utvrdio činjenično stanje, ocijenio da u konkretnom slučaju u radnjama DOO „T.“ iz R. nema elementa krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, to iz razloga što je konačnim izvještajem nadzora broj 1312/22-18 od 13.12.2022. godine, utvrđeno da su radovi na predmetnoj dionici lokalnog puta izvedeni bez uočenih nepravilnosti i nedostataka, zatim da je izvršeno profilisanje trase, zamjena podtla u sloju promjenjive debljine i valjanje posteljice do potrebne zbijenosti, da je ugrađen donji noseći tampon, sloj krupnoće od 0-31,5mm, prosječne debljine $d=20$ cm, te da je kolovoz izrađen širine 3 metra od bitumiziranog nosećeg sloja BNS-22, debljine od 6cm, kao i da su izrađene bankine od drobljenog kamenog materijala sa obje strane.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 148/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Rukovoditeljki, Katarini Kljajević

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. V. na rad Almina Hodžića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu poslovne oznake Ktr br.432/24.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te dana 11.10.2024. godine, donio službenu zabilješku, u kojoj je konstatovao, da je nakon što je utvrdio činjenično stanje, ocijenio da u konkretnom slučaju u radnjama DOO „T.“ iz R. nema elemenata krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, to iz razloga što je konačnim izvještajem nadzora broj 1312/22-18 od 13.12.2022. godine, utvrđeno da su radovi na predmetnoj dionici lokalnog puta izvedeni bez uočenih nepravilnosti i nedostataka, zatim da je izvršeno profilisanje trase, zamjena podtla u sloju promjenjive debljine i valjanje posteljice do potrebne zbijenosti, da je ugrađen donji noseći tampon, sloj krupnoće od 0-31,5mm, prosječne debljine $d=20$ cm, te da je kolovoz izrađen širine 3 metra od bitumiziranog nosećeg sloja BNS-22, debljine od 6cm, kao i da su izrađene bankine od drobljenog kamenog materijala sa obje strane.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.