



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 145/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Državnoj tužiteljki, Andrijani Nastić

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane N. N. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt br.251/22.

Uvidom u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br.251/22, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da ste, kao postupajuća tužiteljka, blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, pribaljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nakon analize sviija prikupljenih dokaza dana 10.07.2024. godine, donijeli rješenje o odbačaju krivične prijave Nikolić Novice od 11.11.2022.godine, podnijetu protiv Đ. S. zbog krivičnog djela - teška djela protiv zdravlja ljudi iz člana 302 stav 2 u vezi člana 290 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer u radnjama prijavljenog D. S. nije bilo elemenata bića predmetnog, niti bilo kojeg drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, sa obavještenjem i pravnom poukom podnosiocu prijave.

Podnosilac prijave je iskoristio svoje pravo i podnio pritužbu Vrhovnom državnom tužilaštvu na rješenje o odbačaju koje mu je dostavljeno, nakon čega je Vrhovno državno tužilaštvo dana 11.09.2024. godine obavijestilo aktom Više državno tužilaštvo da je rješavajući po pritužbi N.N. ocijenilo da je u konkretnom predmetu donijeta pravilna i zakonita odluka.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 145/2024
Podgorica, 27. decembar 2024. godine

N.N.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Andrijane Nastić, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici i na rad Maje Jovanović, državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt br.251/22 i Ktr-P br.92/24.

Uvidom u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br.251/22, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribaljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nakon analize svijsa prikupljenih dokaza dana 10.07.2024. godine, donijela rješenje o odbačaju krivične prijave od 11.11.2022. godine, koju ste podnijeli protiv Đ. S. zbog krivičnog djela - teška djela protiv zdravlja ljudi iz člana 302 stav 2 u vezi člana 290 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer u radnjama prijavljenog D.S. nije bilo elemenata bića predmetnog, niti bilo kojeg drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, sa obavještenjem i pravnom poukom podnosiocu prijave. Vi ste iskoristili svoje pravo i podnijeli pritužbu Vrhovnom državnom tužilaštvu na rješenje o odbačaju koje Vam je dostavljeno, nakon čega je Vrhovno državno tužilaštvo dana 11.09.2024. godine obavijestilo aktom Više državno tužilaštvo da je rješavajući po Vašoj pritužbi ocijenilo da je u konkretnom predmetu donijeta pravilna i zakonita odluka.

Nakon uvida u spise predmeta Vrhovnog državnog tužilaštva, u predmetu Ktr-P br.92/24. te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka Maja Jovanović zadužena sa navedenim predmetom dana 16.8.2024. godine a koji je formiran po pritužbi koju ste podnijeli na rješenje o odbacivanju krivične prijave Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Kt br. 251/22 od 10.07.2024. godine, da je zatražila na uvid navedene spise predmeta, te utvrdila da je odluka u predmetu donijeta u skladu sa zakonom.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 145/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane N.N. na rad Andrijane Nastić, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt br.251/22.

Uvidom u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br.251/22, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribaljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nakon analize svija prikupljenih dokaza dana 10.07.2024. godine, donijela rješenje o odbačaju krivične prijave N.N.od 11.11.2022. godine, podnijetu protiv Đ.S. zbog krivičnog djela - teška djela protiv zdravlja ljudi iz člana 302 stav 2 u vezi člana 290 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer u radnjama prijavljenog D.S. nije bilo elemenata bića predmetnog, niti bilo kojeg drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, sa obavještenjem i pravnom poukom podnosiocu prijave.

Podnosilac prijave je iskoristio svoje pravo i podnio pritužbu Vrhovnom državnom tužilaštvu na rješenje o odbačaju koje mu je dostavljeno, nakon čega je Vrhovno državno tužilaštvo, dana 11.09.2024. godine, obavijestilo aktom Više državno tužilaštvo da je rješavajući po pritužbi N. N. ocijenilo da je u konkretnom predmetu donijeta pravilna i zakonita odluka.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 145/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Vrhovnom državnom tužiocu, Miloradu Markoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane N. N. na rad Andrijane Nastić, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt br.251/22.

Uvidom u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br.251/22, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribaljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nakon analize svija prikupljenih dokaza dana 10.07.2024. godine, donijela rješenje o odbačaju krivične prijave N. N. od 11.11.2022. godine, podnijetu protiv Đ. S.zbog krivičnog djela - teška djela protiv zdravlja ljudi iz člana 302 stav 2 u vezi člana 290 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer u radnjama prijavljenog D.S. nije bilo elemenata bića predmetnog, niti bilo kojeg drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, sa obavještenjem i pravnom poukom podnosiocu prijave.

Podnosilac prijave je iskoristio svoje pravo i podnio pritužbu Vrhovnom državnom tužilaštvu na rješenje o odbačaju koje mu je dostavljeno, nakon čega je Vrhovno državno tužilaštvo, dana 11.09.2024. godine, obavijestilo aktom Više državno tužilaštvo da je rješavajući po pritužbi N. N. ocijenilo da je u konkretnom predmetu donijeta pravilna i zakonita odluka.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 145/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Vrhovnom državnom tužiocu, Miloradu Markoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane N.N. na rad Maje Jovanović, državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr-P br.92/24.

Uvidom u spise predmeta Vrhovnog državnog tužilaštva, u predmetu Ktr-P br.92/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka Maja Jovanović zadužena sa navedenim predmetom dana 16.8.2024. godine, a koji je formiran po pritužbi koja je podnijeta od strane N.N. na rješenje o odbacivanju krivične prijave Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Kt br. 251/22 od 10.07.2024. godine, da je zatražila na uvid navedene spise predmeta te utvrdila da je odluka u predmetu donijeta u skladu sa zakonom.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 145/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Državnoj tužiteljki, Maji Jovanović

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane N. N. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr-P br.92/24.

Uvidom u spise predmeta Vrhovnog državnog tužilaštva, u predmetu Ktr-P br.92/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da ste, kao postupajuća tužiteljka zaduženi sa navedenim predmetom dana 16.8.2024. godine, a koji je formiran po pritužbi koja je podnijeta od strane N. N. na rješenje o odbacivanju krivične prijave Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Kt br. 251/22 od 10.07.2024.godine, da ste zatražili na uvid navedene spise predmeta te utvrdili da je odluka u predmetu donijeta u skladu sa zakonom.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 145/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Državnoj tužiteljki, Maji Jovanović

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane N. N. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr-P br.92/24.

Uvidom u spise predmeta Vrhovnog državnog tužilaštva, u predmetu Ktr-P br.92/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da ste, kao postupajuća tužiteljka zaduženi sa navedenim predmetom dana 16.8.2024. godine, a koji je formiran po pritužbi koja je podnijeta od strane N. N. na rješenje o odbacivanju krivične prijave Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Kt br. 251/22 od 10.07.2024.godine, da ste zatražili na uvid navedene spise predmeta te utvrdili da je odluka u predmetu donijeta u skladu sa zakonom.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.