



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 141/2024
Podgorica, 27. decembar 2024. godine

R. Č.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Maje Šćepanović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kolašinu, u predmetu poslovne oznake Ktr br.90/22.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nakon analize svih prikupljenih dokaza ocijenila je da u konkretnom predmetu nema osnova za dalje učešće tog tužilaštva, jer nema osnovane sumnje da je određeno lice izvršilo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, o čemu Vas je uredno obavijestila, dana 26.12.2023. godine, a i nakon toga nekoliko puta putem mejla. Prednje iz razloga što je u nalazu i mišljenju vještaka građevinske struke, koji je zaključio da su prilikom izgradnje objekata žičare "K7" i "K8" ispunjeni standardi prema tehničkoj dokumentaciji da je i projekat i gradnja izvršen prema standardima, da prilikom primopredaje radova nije bilo nedostataka, niti su isti konstatovani od strane nadzornog organa, a da su se nedostaci pojavili kasnije u periodu korišćenja predmetnih objekata. Samim tim nema dokaza da su radovi nepravilno i nepropisno izvođeni, odnosno da pri izvođenju radova nije postupljeno po propisima o planiranju prostora i izgradnji objekata i opšte priznatim tehničkim pravilima, tako da se time izazove opasnost za život ili tijelo ljudi ili imovine čija vrijednost prelazi iznos od 20.000,00 €, obzirom da se vještak izjasnio da usljed izvedenih radova nije nastupila šteta.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 141/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U KOLAŠINU
Rukovoditeljki, Maji Šćepanović

KOLAŠIN

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane R.Č. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr br.90/22.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da ste, kao postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimali potrebne radnje u predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nakon analize svih prikupljenih dokaza ocijenili da u konkretnom predmetu nema osnova za dalje učešće tog tužilaštva, jer nema osnovane sumnje da je određeno lice izvršilo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, o čemu ste uredno obavijestili podnosilaca prijave Č. R., dana 26.12.2023. godine, a i nakon toga nekoliko puta putem mejla. Prednje iz razloga što je u nalazu i mišljenju vještaka građevinske struke, koji je zaključio da su prilikom izgradnje objekata žičare "K7" i "K8" ispunjeni standardi prema tehničkoj dokumentaciji da je i projekat i gradnja izvršen prema standardima, da prilikom primopredaje radova nije bilo nedostataka, niti su isti konstatovani od strane nadzornog organa, a da su se nedostaci pojavili kasnije u periodu korišćenja predmetnih objekata. Samim tim nema dokaza da su radovi nepravilno i nepropisno izvođeni, odnosno da pri izvođenju radova nije postupljeno po propisima o planiranju prostora i izgradnji objekata i opšte priznatim tehničkim pravilima, tako da se time izazove opasnost za život ili tijelo ljudi ili imovine čija vrijednost prelazi iznos od 20.000,00 €, obzirom da se vještak izjasnio da usljed izvedenih radova nije nastupila šteta.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 141/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Rukovoditeljki, Katarini Kljajević

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane R.Č. na rad Maje Šćepanović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kolašinu, u predmetu poslovne oznake Ktr br.90/22.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nakon analize svija prikupljenih dokaza ocijenila je da u konkretnom predmetu nema osnova za dalje učešće tog tužilaštva, jer nema osnovane sumnje da je određeno lice izvršilo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, o čemu je uredno obaviješten podnosilac prijave Č.R., dana 26.12.2023. godine, a i nakon toga nekoliko puta putem mejla. Prednje iz razloga što je u nalazu i mišljenju vještaka građevinske struke, koji je zaključio da su prilikom izgradnje objekata žičare "K7" i "K8" ispunjeni standardi prema tehničkoj dokumentaciji da je i projekat i gradnja izvršen prema standardima, da prilikom primopredaje radova nije bilo nedostataka, niti su isti konstatovani od strane nadzornog organa, a da su se nedostaci pojavili kasnije u periodu korišćenja predmetnih objekata. Samim tim nema dokaza da su radovi nepravilno i nepropisno izvođeni, odnosno da pri izvođenju radova nije postupljeno po propisima o planiranju prostora i izgradnji objekata i opšte priznatim tehničkim pravilima, tako da se time izazove opasnost za život ili tijelo ljudi ili imovine čija vrijednost prelazi iznos od 20.000,00 €, obzirom da se vještak izjasnio da usljed izvedenih radova nije nastupila šteta.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.