



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 140/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U ROŽAJAMA
Rukovodiocu, Aldinu Kalaču

ROŽAJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane „G. R.“ na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt br.111/24.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da ste, kao postupajući tužilac, preduzimali blagovremeno potrebne radnje i pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Tužilački savjet takođe ukazuje da navedeno tužilaštvo cijeni, a imajući u vidu sadržinu predmetne pritužbe, da li se u radnjama kojeg drugog lica osim prijavljenih lica stiču obelježja krivičnog djela za koje gonjenje se preduzima po službenoj dužnosti.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 140/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Rukovoditeljki, Katarini Kljajević

BIJELO POLJE

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane „G.R.“ na rad Aldina Kalača, rukovodioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama, u predmetu poslovne oznake Kt br.111/24.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je postupajući tužilac preduzimao blagovremeno potrebne radnje i pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu.

Tužilački Savjet je takođe ukazao navedenom tužilaštvu da cijeni, a imajući u vidu sadržinu predmetne pritužbe, da li se u radnjama kojeg drugog lica osim prijavljenih lica stiču obelježja krivičnog djela za koje gonjenje se preduzima po službenoj dužnosti.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.