



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET  
TSP broj 130/2024  
Podgorica, 27. decembar 2024. godine

ADVOKAT N. K.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste, kao punomoćnik oštećene O. S., podnijeli na rad Nusrete Arapović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Ktr br.320/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje za koje je smatrala da su potrebne za donošenje odluke u predmetu. Naime utvrđeno je da je postupajuća tužiteljka najprije u cilju obezbeđenja dokaza, preko Osnovnog suda u Baru saslušala podnosioca prijave S. O. i svjedoka M.D., te je nakon toga, a u cilju utvrđivanja postojanja elemenata krivičnog djela izdala naredbu vještaku građevinske struke 21.08.2024.godine, a koji vještak je zbog godišnjih odmora i putovanja u inostranstvo, tom tužiocu svoj nalaz dostavila dana 28.10.2024.godine, nakon čega je postupajuća tužiteljka naložila policiji da protiv Š. E. podnose krivičnu prijavu zbog osnovane sumnje da je izvršio krivično djelo - oštećenje tuđe stvari iz čl 253 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, te je na osnovu te prijave formiran spis koji nosi poslovnu oznaku Kt br.445/24 i istovremeno poslat poziv osumnjičenom radi saslušanja u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK  
TUŽILAČKOG SAVJETA  
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 130/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BARU  
Državnoj tužiteljki, Nusreti Arapović

BAR

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane punomoćnika oštećene O. S., advokata N. K., iz B., na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr br.320/24.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da ste blagovremeno preduzimali potrebne radnje za koje ste smatrali da su potrebne za donošenje odluke u predmetu. Naime utvrđeno je da ste najprije u cilju obezbeđenja dokaza, preko Osnovnog suda u Baru saslušali podnosioca prijave S.O. i svjedoka M.D., te nakon toga, a u cilju utvrđivanja postojanja elemenata krivičnog djela izdali naredbu vještaku građevinske struke 21.08.2024. godine, a koji vještak je zbog godišnjih odmora i putovanja u inostranstvo, svoj nalaz dostavila dana 28.10.2024. godine, nakon čega ste naložili policiji da protiv Š. E. podnose krivičnu prijavu zbog osnovane sumnje da je izvršio krivično djelo - oštećenje tuđe stvari iz čl 253 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, te je na osnovu te prijave formiran spis koji nosi poslovnu oznaku Kt br.445/24 i istovremeno poslat poziv osumnjičenom radi saslušanja u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK  
TUŽILAČKOG SAVJETA  
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET  
TSP broj 130/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BARU  
Državnoj tužiteljki, Nusreti Arapović

BAR

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane punomoćnika oštećene O. S., advokata N. K., iz B., na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr br.320/24.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da ste blagovremeno preduzimali potrebne radnje za koje ste smatrali da su potrebne za donošenje odluke u predmetu. Naime utvrđeno je da ste najprije u cilju obezbeđenja dokaza, preko Osnovnog suda u Baru saslušali podnosioca prijave S.O. i svjedoka M.D., te nakon toga, a u cilju utvrđivanja postojanja elemenata krivičnog djela izdali naredbu vještaku građevinske struke 21.08.2024. godine, a koji vještak je zbog godišnjih odmora i putovanja u inostranstvo, svoj nalaz dostavila dana 28.10.2024. godine, nakon čega ste naložili policiji da protiv Š. E. podnose krivičnu prijavu zbog osnovane sumnje da je izvršio krivično djelo - oštećenje tuđe stvari iz čl 253 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, te je na osnovu te prijave formiran spis koji nosi poslovnu oznaku Kt br.445/24 i istovremeno poslat poziv osumnjičenom radi saslušanja u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK  
TUŽILAČKOG SAVJETA  
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 130/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BARU  
Rukovodiocu, Radovanu Đurišiću

BAR

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane punomoćnika oštećene O. S., advokata N. K., iz B., na rad Nusrete Arapović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Ktr br.320/24.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje za koje je smatrala da su potrebne za donošenje odluke u predmetu. Naime utvrđeno je da je postupajuća tužiteljka najprije u cilju obezbeđenja dokaza, preko Osnovnog suda u Baru saslušala podnosioca prijave S.O. i svjedoka M. D., te je nakon toga, a u cilju utvrđivanja postojanja elemenata krivičnog djela izdala naredbu vještaku građevinske struke 21.08.2024.godine, a koji vještak je zbog godišnjih odmora i putovanja u inostranstvo, tom tužiocu svoj nalaz dostavila dana 28.10.2024.godine, nakon čega je postupajuća tužiteljka naložila policiji da protiv Š. E. podnose krivičnu prijavu zbog osnovane sumnje da je izvršio krivično djelo - oštećenje tuđe stvari iz čl 253 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, te je na osnovu te prijave formiran spis koji nosi poslovnu oznaku Kt br.445/24 i istovremeno poslat poziv osumnjičenom radi saslušanja u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK  
TUŽILAČKOG SAVJETA  
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 130/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI  
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane punomoćnika oštećene O. S., advokata N. K., iz B., na rad Nusrete Arapović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, u predmetu poslovne oznake Ktr br.320/24.

Uvidom u u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje za koje je smatrala da su potrebne za donošenje odluke u predmetu. Naime utvrđeno je da je postupajuća tužiteljka najprije u cilju obezbeđenja dokaza, preko Osnovnog suda u Baru saslušala podnosioca prijave S. O. i svjedoka M. D., te je nakon toga, a u cilju utvrđivanja postojanja elemenata krivičnog djela izdala naredbu vještaku građevinske struke 21.08.2024.godine, a koji vještak je zbog godišnjih odmora i putovanja u inostranstvo, tom tužiocu svoj nalaz dostavila dana 28.10.2024.godine, nakon čega je postupajuća tužiteljka naložila policiji da protiv Š.E. podnose krivičnu prijavu zbog osnovane sumnje da je izvršio krivično djelo - oštećenje tuđe stvari iz čl 253 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, te je na osnovu te prijave formiran spis koji nosi poslovnu oznaku Kt br.445/24 i istovremeno poslat poziv osumnjičenom radi saslušanja u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK  
TUŽILAČKOG SAVJETA  
Milorad Marković, s.r.