



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 130/22
Podgorica, 6. septembar 2023. godine

M.S.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XVII sjednici, održanoj 6. septembra 2023. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli, na rad državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u ..., Radovana Đurišića, u predmetu Ktr br. ...

Uvidom u navedene spise predmeta, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno Poslovniku Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajući tužilac preduzimaо radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima a u cilju utvrđivanja postojanja krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, te nakon ocjene prikupljenih obavještenja donio odluku – službenu zabilješku o čemu Vas je obavijestio kao i poučio o daljim pravima u postupku. Postupajući tužilac svoju odluku je zasnovao na činjenici da se u konkretnom slučaju ne radi o mjestu gdje je sahranjen njen suprug, niti se radi o ploči koja ima svojstvo spomen obilježja, shodno Zakonu o spomen obilježjima, te zbog toga u ovoj konkretnoj situaciji i to pod uslovom da je neko namjerno polomio tu ploču, postojalo bi samo krivično djelo uništenje i oštećenje tuđe stvari koje se goni po privatnoj tužbi.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNICE
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 130/22
Podgorica, 6. septembar 2023. godine

OSNOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU
-državnom tužiocu Radovanu Đurišiću-

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21 i 57/22), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XVII sjednici, održanoj 6. septembra 2023. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane M. S., na Vaš rad, u predmetu Ktr br. ...

Nakon izvršenog uvida u navedene spise predmeta, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da ste preduzimali radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima a u cilju utvrđivanja postojanja krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, te nakon ocjene prikupljenih obavještenja donijeli odluku – službenu zabilješku o čemu ste obavijestili podnositeljku pritužbe kao i poučili istu o daljim pravima u postupku. Svoju odluku ste zasnovali na činjenici da se u konkretnom slučaju ne radi o mjestu gdje je sahranjen njen suprug, niti se radi o ploči koja ima svojstvo spomen obilježja, shodno Zakonu o spomen obilježjima, te zbog toga u ovoj konkretnoj situaciji i to pod uslovom da je neko namjerno polomio tu ploču, postojalo bi samo krivično djelo uništenje i oštećenje tuđe stvari koje se goni po privatnoj tužbi.

Tužilački savjet je na osnovu svega navedenog, ocijenio predmetnu pritužbu kao neosnovanu.

ZAMJENIK PREDSJEDNICE
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.