



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 128/24

Podgorica, 22. novembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U NIKŠIĆU
Državnom tužiocu, Lopičić Rajku

NIKŠIĆ

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane R. Đ. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt br. 123/23.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da ste, kao postupajući tužilac preduzimali potrebne radnje i pribavili dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da je u navedenom tužilaštvu zaprimljena krivična prijava R.A. iz N., podnijeta protiv Đ.R. iz N., zbog izvršenja krivičnog djela oštećenje povjerioca iz člana 275 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, koja prijava je, po redosljedu dodijeljena postupajućem tužiocu u rad. Nakon preduzetih radnji u postupku izviđaja, dana 26.septembra 2023. godine, protiv Đ. R. podnijeli ste Optužni predlog Osnovnom sudu u Nikšiću, zbog izvršenja prednje navedenog krivičnog djela, na način kako je to opisano u činjeničnom opisu optužnog akta. Suđenje je u toku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 128/24
Podgorica, 22. novembar 2024. godine

R. Đ.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Lopičić Rajka, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetu poslovne oznake Kt br.123/23.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac preduzimao potrebne radnje i pribavio dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da je u navedenom tužilaštvu zaprimljena krivična prijava R. A. iz N., podnijeta protiv Đ.R. iz N., zbog izvršenja krivičnog djela oštećenje povjerioca iz člana 275 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, koja prijava je, po redosljedu dodijeljena postupajućem tužiocu u rad. Nakon preduzetih radnji u postupku izviđaja, postupajući tužilac je dana 26. septembra 2023. godine protiv Đ. R. podnio Optužni predlog Osnovnom sudu u Nikšiću, zbog izvršenja prednje navedenog krivičnog djela, na način kako je to opisano u činjeničnom opisu optužnog akta. Suđenje je u toku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 128/24
Podgorica, 22. novembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U NIKŠIĆU
Rukovodiocu, Željku Pejoviću

NIKŠIĆ

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane R. Đ. na rad Lopičić Rajka, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetu poslovne oznake Kt br.123/23.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac preduzimao potrebne radnje i pribavio dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da je u navedenom tužilaštvu zaprimljena krivična prijava R.A. iz N., podnijeta protiv Đ.R. iz N., zbog izvršenja krivičnog djela oštećenje povjerioca iz člana 275 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, koja prijava je, po redosljedu dodijeljena postupajućem tužiocu u rad. Nakon preduzetih radnji u postupku izviđaja, postupajući tužilac je dana 26. septembra 2023. godine protiv Đ.R. podnio Optužni predlog Osnovnom sudu u Nikšiću, zbog izvršenja prednje navedenog krivičnog djela, na način kako je to opisano u činjeničnom opisu optužnog akta. Suđenje je u toku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 128/24
Podgorica, 22. novembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXII sjednici, održanoj 22. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane R. Đ. na rad Lopičić Rajka, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetu poslovne oznake Kt br.123/23.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac preduzimao potrebne radnje i pribavio dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da je u navedenom tužilaštvu zaprimljena krivična prijava R. A. iz N., podnijeta protiv Đ. R. iz N., zbog izvršenja krivičnog djela oštećenje povjerioca iz člana 275 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, koja prijava je, po redosljedu dodijeljena postupajućem tužiocu u rad. Nakon preduzetih radnji u postupku izviđaja, postupajući tužilac je dana 26. septembra 2023. godine protiv Đ. R. podnio Optužni predlog Osnovnom sudu u Nikšiću, zbog izvršenja prednje navedenog krivičnog djela, na način kako je to opisano u činjeničnom opisu optužnog akta. Suđenje je u toku.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.