



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 126/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Vrhovnom državnom tužiocu, Miloradu Markoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane N.B. na rad Živka Savovića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr-S br.387/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da je postupajući tužilac nakon što je ocijenio pribavljene dokaze dana 19. septembra 2024 godine sačinio službenu zabilješku Ktr-S br 387/24 u kojoj je konstatovao da ocjenom spisa predmeta nalazi da nema osnova za zasnivanje krivičnog gonjenja u pravcu izvršenja krivičnog djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, kao ni drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti o čemu je obaviještena podnositeljka pritužbe.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 126/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Specijalnom tužiocu, Živku Savoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane N.B. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr-S br. 387/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste, kao postupajući tužilac, blagovremeno preduzimali potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da ste, nakon što ste ocijenili pribavljene dokaze dana 19. septembra 2024 godine sačinili službenu zabilješku Ktr-S br 387/24 u kojoj ste konstatovali da ocjenom spisa predmeta nalazite da nema osnova za zasnivanje krivičnog gonjenja u pravcu izvršenja krivičnog djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, kao ni drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti o čemu ste obavijestili podnositeljku pritužbe.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 126/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Glavnom specijalnom tužiocu, Vladimiru Novoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane N. B. na rad Živka Savovića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr-S br.387/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da je postupajući tužilac nakon što je ocijenio pribavljene dokaze dana 19. septembra 2024 godine sačinio službenu zabilješku Ktr-S br 387/24 u kojoj je konstatovao da ocjenom spisa predmeta nalazi da nema osnova za zasnivanje krivičnog gonjenja u pravcu izvršenja krivičnog djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, kao ni drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti o čemu je obaviještena podnositeljka pritužbe.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 126/24
Podgorica, 12. novembar 2024. godine

N. B.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Živka Savovića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr-S br.387/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da je postupajući tužilac nakon što je ocijenio pribavljene dokaze dana 19. septembra 2024 godine sačinio službenu zabilješku Ktr-S br 387/24 u kojoj je konstatovao da ocjenom spisa predmeta nalazi da nema osnova za zasnivanje krivičnog gonjenja u pravcu izvršenja krivičnog djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, kao ni drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti o čemu ste obaviješteni, kao podnositeljka predmetne pritužbe.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.