



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 124/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovodiocu, Dušku Milanoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane S. S. na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetima poslovne oznake Kt br.238/22 i Kt br.903/23.

Uvidom u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br.238/22, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je sa nevedenim predmetom bio zadužen državni tužilac Denis Zvrko, koji je nakon sprovedenog izviđaja dana 27.09.2023. godine, podnio optužni predlog Osnovnom sudu u Podgorici, protiv okrivljene S. S., zbog krivičnog djela nepostupanje po zdravstvenim propisima za suzbijanje opasne zarazne bolesti iz čl.287 Krivičnog zakonika Crne Gore. Istog dana državni tužilac je donio rješenje o odbacivanju krivične prijave protiv S. S., jer u njenim radnjama nema elemenata bića prijavljenog krivičnog djela, niti bilo kojeg drugog krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti. Osnovni sud u Podgorici je nakon prethodno ispitivanja optužnog predloga zakazao glavni pretres, te je u konačnom dana 10.05.2024. godine, donio i javno objavio presudu K br.560/23 kojom je okrivljena S. S. oglašena krivom zbog krivičnog djela nepostupanje po zdravstvenim propisima za suzbijanje opasne zarazne bolesti iz čl.287 Krivičnog zakonika Crne Gore, te joj je sud izrekao uslovnu osudu na način što joj je prethodno utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, i istovremeno odredio da se utvrđena kazna neće izvršiti, ukoliko okrivljena u roku od godinu dana po pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo. Protiv navedene presude, žalbu je izjavila branilac okrivljene, adv. R.A., i to dana 18. 06. 2024. godine, po kojoj žalbi Viši sud u Podgorici još uvijek nije donio odluku.

Nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br.903/23, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je sa navedenim predmetom bila zadužena državna tužiteljka Nada Martinović kojoj je, dana 28.06.2023. godine, Uprava policije Odjeljenje bezbjednosti Podgorica, dostavila na ocjenu i mišljenje spise predmeta koji su formirani po prijavi M. A. iz P., protiv bivše supruge S.S.iz P. Tom prilikom formirani su spisi predmeta u tom tužilaštvu pod poslovnom oznakom Ktr br.1056/23. Dana 28.06.2023. godine, državna tužiteljka naložila je da se spisi predmeta prevedu u Kt upisnik protiv S. S. zbog krivičnog djela proganjanje iz čl.168a st.2 u vezi



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 124/2024
Podgorica, 27. decembar 2024. godine

S. S.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici i na rad Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt br.238/22, Kt br.903/23, Ktr-P.br. 142/24 i Ktr-P.br. 158/24.

Uvidom u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br.238/22, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je sa nevedenim predmetom bio zadužen državni tužilac Denis Zvrko, koji je nakon sprovedenog izviđaja dana 27.09.2023. godine, podnio optužni predlog Osnovnom sudu u Podgorici, protiv Vas, zbog krivičnog djela nepostupanje po zdravstvenim propisima za suzbijanje opasne zarazne bolesti iz čl.287 Krivičnog zakonika Crne Gore. Istog dana državni tužilac je donio rješenje o odbacivanju krivične prijave protiv S.S., jer u njenim radnjama nema elemenata bića prijavljenog krivičnog djela, niti bilo kojeg drugog krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti. Osnovni sud u Podgorici je nakon prethodno ispitivanja optužnog predloga zakazao glavni pretres, te je u konačnom dana 10.05.2024. godine, donio i javno objavio presudu K br.560/23 kojom ste oglašeni krivom zbog krivičnog djela nepostupanje po zdravstvenim propisima za suzbijanje opasne zarazne bolesti iz čl.287 Krivičnog zakonika Crne Gore, te Vam je sud izrekao uslovnu osudu na način što joj je prethodno utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, i istovremeno odredio da se utvrđena kazna neće izvršiti, ukoliko u roku od godinu dana po pravosnažnosti presude ne učinite novo krivično djelo. Protiv navedene presude, žalbu je izjavila Vaš branilac, adv. R. A., i to dana 18.06.2024.godine, po kojoj žalbi Viši sud u Podgorici još uvijek nije donio odluku.

Nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br.903/23, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je sa navedenim predmetom bila zadužena državna tužiteljka Nada Martinović kojoj je dana 28.06.2023. godine, Uprava policije Odjeljenje bezbjednosti Podgorica, dostavila na ocjenu i mišljenje spise predmeta koji su formirani po prijavi M. A. iz P., protiv Vas, bivše supruge. Tom prilikom formirani su spisi predmeta u tom tužilaštvu pod poslovnom oznakom Ktr br.1056/23. Dana 28.06.2023. godine, državna tužiteljka naložila je da se spisi predmeta prevedu u Kt upisnik protiv Vas zbog krivičnog djela proganjanje iz čl.168a st.2 u vezi st.1 i st.6 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.5 Krivičnog zakonika Crne Gore. Nadalje, dana 30.06.2023 godine, državna tužiteljka je donijela rješenje kojim se odbacuje krivična prijava A. M., te je istom dostavila obavještenje uz pravnu pouku. Podnosilac prijave M. A.predao je dana 24.07.2023. godine, pritužbu za preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave, koju je istog dana državna tužiteljka proslijedila Višem državnom tužilaštvu u Podgorici. Dana 28.07.2023. godine, tom tužilaštvu dostavljena je odluka Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, povodom pritužbe oštećenog A.M. U vezi sa tim, državni



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 124/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Vrhovnom državnom tužilaštvu, Miloradu Markoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane S. S. na rad Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetima poslovne oznake Kt br.238/22, Kt br.903/23, Ktr-P.br. 142/24 i Ktr-P.br. 158/24.

Uvidom u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu Ktr-P br.142/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka Tatjana Begović zadužena sa navedenim predmetom dana 20. juna. 2024.godine a koji je formiran po pritužbi koja je podnijeta od strane advokata Z. P., punomoćnika S.S. na rješenje o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt br.975/23 od 02.04.2024.godine, da je zatražila na uvid navedene spise predmeta te utvrdila da je pritužba podnijeta po isteku roka od osam dana od dana prijema rješenja o odbacivanju krivične prijave, odnosno da je ista neblagovremena.

Nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu Ktr-P br.158/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka Tatjana Begović zadužena sa navedenim predmetom dana 11. juna. 2024.godine kada je Višem državnom tužilaštvu u Podgorici dana 11.06.2024. godine, Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, dostavilo svoje spise predmeta Kt.br. 81/24 koji su formirani protiv S. S., zbog krivičnog djela lažno prijavljivanje iz člana 388 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela davanje lažnog iskaza iz člana 389 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, zajedno sa pritužbom za preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave od 26.04.2024. godine. Postupajuća tužiteljka je postupajući po navedenoj pritužbi izvršila uvid u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici te utvrdila da je predmetno rješenje u odnosu na krivično djelo davanje lažnog iskaza iz člana 389 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, preuranjeno i zasnovano na nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, te je dana 18.06.2024. godine naložila tom tužilaštvu da u potpunosti utvrdi činjenično stanje i donese pravilnu i zakonitu odluku, o čemu je istog dana obavijestila i podnosioca pritužbe A.M.

Nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Ktr-P.br. 64/22, Ktr-P.br. 259/23, Ktr-P.br. 121/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 124/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane S. S. na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetima poslovne oznake Kt br.238/22 i Kt br.903/23.

Uvidom u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br.238/22, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je sa nevedenim predmetom bio zadužen državni tužilac Denis Zvrko, koji je nakon sprovedenog izviđaja dana 27.09.2023. godine, podnio optužni predlog Osnovnom sudu u Podgorici, protiv okrivljene S.S., zbog krivičnog djela nepostupanje po zdravstvenim propisima za suzbijanje opasne zarazne bolesti iz čl.287 Krivičnog zakonika Crne Gore. Istog dana državni tužilac je donio rješenje o odbacivanju krivične prijave protiv S.S., jer u njenim radnjama nema elemenata bića prijavljenog krivičnog djela, niti bilo kojeg drugog krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti. Osnovni sud u Podgorici je nakon prethodno ispitivanja optužnog predloga zakazao glavni pretres, te je u konačnom dana 10.05.2024. godine, donio i javno objavio presudu K br.560/23 kojom je okrivljena S. S. oglašena krivom zbog krivičnog djela nepostupanje po zdravstvenim propisima za suzbijanje opasne zarazne bolesti iz čl.287 Krivičnog zakonika Crne Gore, te joj je sud izrekao uslovnu osudu na način što joj je prethodno utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, i istovremeno odredio da se utvrđena kazna neće izvršiti, ukoliko okrivljena u roku od godinu dana po pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo. Protiv navedene presude, žalbu je izjavila branilac okrivljene, adv. R.A., i to dana 18. 06. 2024. godine, po kojoj žalbi Viši sud u Podgorici još uvijek nije donio odluku.

Nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br.903/23, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je sa navedenim predmetom bila zadužena državna tužiteljka Nada Martinović kojoj je, dana 28.06.2023. godine, Uprava policije Odjeljenje bezbjednosti Podgorica, dostavila na ocjenu i mišljenje spise predmeta koji su formirani po prijavi M. A. iz P., protiv bivše supruge S. S. iz P. Tom prilikom formirani su spisi predmeta u tom tužilaštvu pod poslovnom oznakom Ktr br.1056/23. Dana 28.06.2023. godine, državna tužiteljka naložila je da se spisi predmeta prevedu u Kt upisnik protiv S.S. zbog krivičnog djela proganjanje iz čl.168a st.2 u vezi



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 124/24

Podgorica, 27. decembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXV sjednici, održanoj 26. i 27. decembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane S. S. na rad Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetima poslovne oznake Kt br.238/22, Kt br.903/23, Ktr-P.br. 142/24 i Ktr-P.br. 158/24.

Uvidom u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu Ktr-P br.142/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački Savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka Tatjana Begović zadužena sa navedenim predmetom dana 20. juna. 2024.godine a koji je formiran po pritužbi koja je podnijeta od strane advokata Z. P., punomoćnika S. S. na rješenje o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt br.975/23 od 02.04.2024.godine, da je zatražila na uvid navedene spise predmeta te utvrdila da je pritužba podnijeta po isteku roka od osam dana od dana prijema rješenja o odbacivanju krivične prijave, odnosno da je ista neblagovremena.

Nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu Ktr-P br.158/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka Tatjana Begović zadužena sa navedenim predmetom dana 11. juna. 2024.godine kada je Višem državnom tužilaštvu u Podgorici dana 11.06.2024. godine, Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, dostavilo svoje spise predmeta Kt.br. 81/24 koji su formirani protiv S.S. zbog krivičnog djela lažno prijavljivanje iz člana 388 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela davanje lažnog iskaza iz člana 389 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, zajedno sa pritužbom za preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave od 26.04.2024. godine. Postupajuća tužiteljka je postupajući po navedenoj pritužbi izvršila uvid u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici te utvrdila da je predmetno rješenje u odnosu na krivično djelo davanje lažnog iskaza iz člana 389 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, preuranjeno i zasnovano na nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, te je dana 18.06.2024. godine naložila tom tužilaštvu da u potpunosti utvrdi činjenično stanje i donese pravilnu i zakonitu odluku, o čemu je istog dana obavijestila i podnosioca pritužbe A.M..

Nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Ktr-P.br. 64/22, Ktr-P.br. 259/23, Ktr-P.br. 121/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno