



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 123/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U HERCEG NOVOM
Državnom tužiocu, Nikoli Samardžiću

HERCEG NOVI

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane branilaca okrivljenog R.M., advokata V. R. i S. N. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Kt br.250/21.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste, kao postupajući tužilac, blagovremeno preduzimali potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da ste, dana 18.05.2021. godine, protiv okrivljenog R. M. podnijeli optužni predlog zbog krivičnog djela građenje objekta bez prijave i dokumentacije za građenje iz člana 326a KZCG, te da je sudjenje u toku. Takođe je utvrđeno da navodi u pritužbi u dijelu da zapisnici na osnovu kojih je podnijeta krivična prijava i kasnije optužni predlog, nijesu dokaz, su neosnovani, imajući u vidu da je Osnovni sud u Herceg Novom rješenjem K br.68/23 od 22.02.2024.godine odbio predlog branioca da se navedeni zapisnici izdvoje iz spisa kao pravno nevaljan dokaz.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 123/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovoditeljki, Lepi Medenici

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane branilaca okrivljenog R. M., advokata V. R. i S. N. na rad Nikole Samardžića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Herceg Novom, u predmetu poslovne oznake Kt br.250/21.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da je postupajući tužilac dana 18.05.2021. godine, protiv okrivljenog R. M. podnio optužni predlog zbog krivičnog djela građenje objekta bez prijave i dokumentacije za građenje iz člana 326a KZCG, te da je sudjenje u toku. Takođe je utvrđeno da navodi u pritužbi u dijelu da zapisnici na osnovu kojih je podnijeta krivična prijava i kasnije optužni predlog, nijesu dokaz, su neosnovani, imajući u vidu da je Osnovni sud u Herceg Novom rješenjem K br.68/23 od 22.02.2024. godine odbio predlog branioca da se navedeni zapisnici izdvoje iz spisa kao pravno nevaljan dokaz.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 123/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U HERCEG NOVOM
Rukovodiocu, Ristu Stijoviću

HERCEG NOVI

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane branilaca okrivljenog R. M., advokata V. R. i S.N. na rad Nikole Samardžića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Herceg Novom, u predmetu poslovne oznake Kt br.250/21.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da je postupajući tužilac dana 18.05.2021. godine, protiv okrivljenog R. M.podnio optužni predlog zbog krivičnog djela građenje objekta bez prijave i dokumentacije za građenje iz člana 326a KZCG, te da je sudjenje u toku. Takođe je utvrđeno da navodi u pritužbi u dijelu da zapisnici na osnovu kojih je podnijeta krivična prijava i kasnije optužni predlog, nijesu dokaz, su neosnovani, imajući u vidu da je Osnovni sud u Herceg Novom rješenjem K br.68/23 od 22.02.2024. godine odbio predlog branioca da se navedeni zapisnici izdvoje iz spisa kao pravno nevaljan dokaz.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 123/24
Podgorica, 12. novembar 2024. godine

ADVOKATI V. D. R. I S. N.

Obavještavam vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste, kao branioci okrivljenog R. M., podnijeli na rad Nikole Samardžića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Herceg Novom, u predmetu poslovne oznake Kt br.250/21.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljao dokaze za koje je smatrao da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da je postupajući tužilac dana 18.05.2021. godine, protiv okrivljenog R. M. podnio optužni predlog zbog krivičnog djela građenje objekta bez prijave i dokumentacije za građenje iz člana 326a KZCG, te da je sudjenje u toku. Takođe je utvrđeno da navodi u pritužbi u dijelu da zapisnici na osnovu kojih je podnijeta krivična prijava i kasnije optužni predlog, nijesu dokaz, su neosnovani, imajući u vidu da je Osnovni sud u Herceg Novom rješenjem K br.68/23 od 22.02.2024. godine odbio predlog branioca da se navedeni zapisnici izdvoje iz spisa kao pravno nevaljan dokaz.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje vam se, kao podnosiocima predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.