



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 11/24
Podgorica, 18. jul 2024. godine

A. P.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIV sjednici, održanoj 18. jula 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli, na rad Duška Milanovića, rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr.br. 643/24.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana. Naime, utvrđeno je da ste podnijeli zahtjev za izuzeće Slađane Španjević Volkov, od postupanja u predmetu poslovne oznake Kt br.7/24, da je Duško Milanović, rukovodilac ODT u Podgorici, rješenjem Ktr br.643/24 od 23.aprila 2024.godine, odbio kao neosnovan Vaš zahtjev a da je dana 26.04.2024.godine, odlučio da predmetno rješenje stavi van snage, jer nije bio nadležan za odlučivanje o izuzeću državne tužiteljke Slađane Španjević Volkov, a imajući u vidu da je podniet zahtjev za izuzeće i njega kao rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, da je predmetni zahtjev dostavio na dalje postupanje rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici imajući u vidu član 41 stav 2, a u vezi člana 43 stav 1 i 3 Zakonika o krivičnom postupku, te da je o prednjem pisanim putem obavijestio Vas, državnu tužiteljku Slađanu Španjević Volkov i postupajuću sudiju Osnovnog suda u Podgorici, Larisu Mijušković Stamatović. Dalje je utvrđeno da je rukovoditeljka Višeg državnog tužilaštva donijela rješenje Ktr br.393/24 od 29.04.2024.godine, kojim se odbija predmetni zahtjev kao neosnovan. Imajući u vidu prednje, te činjenicu da rješenje rukovodioca ODT u Podgorici Ktr br.643/24 od 23.aprila 2024.godine, nije proizvelo pravno dejstvo, to je pritužba u ovom dijelu neosnovana.

Takođe je utvrđeno, da je pritužba u dijelu navoda da ste tražili da Vam se omogući uvid u službeni zabilješku koju je sačinio tadašnji osnovni tužilac Vukas Radonjić, kome je specijalna tužiteljka, sada bivša, S. R. kako navodi otela predmet koji je navedeno tužilaštvo 2020.godine formiralo protiv nje, a da Vam Duško Milanović nije odgovorio na Vaš zahtjev, takođe neosnovana, iz razloga što je utvrđeno da ste podnijeli navedeni zahtjev dana 15.04.2024.godine, dok je zahtjev za njegovo izuzeće podnesen dana 16.04.2024.godine, pa je shodno članu 43 stav 1 u vezi člana 42 Zakonika o krivičnom postupku, čim je saznao da je podniet zahtjev za njegovo izuzeće, obustavio rad na predmetu do donošenja odluke.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 11/24
Podgorica, 18. jul 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI
Rukovodiocu, Dušku Milanoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XIV sjednici, održanoj 18. jula 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane A. P.ć iz P. na Vaš rad, u predmetu poslovne oznake Ktr.br. 643/24.

Nakon izvršenog uvida u spise predmeta, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana. Naime, utvrđeno je da je podnositeljka pritužbe podnijela zahtjev za izuzeće Slađane Španjević Volkov, od postupanja u predmetu poslovne oznake Kt br.7/24, da ste kao rukovodilac ODT- a u Podgorici, rješenjem Ktr br.643/24 od 23.aprila 2024.godine, odbili kao neosnovan zahtjev podnositeljke A. P. a da ste dana 26.04.2024.godine, odlučili da predmetno rješenje stavite van snage, jer niste bili nadležni za odlučivanje o izuzeću državne tužiteljke Slađane Španjević Volkov, a imajući u vidu da je podniet zahtjev za izuzeće i Vas kao rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, da ste predmetni zahtjev dostavili na dalje postupanje rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici imajući u vidu član 41 stav 2, a u vezi člana 43 stav 1 i 3 Zakonika o krivičnom postupku, te da ste o prednjem pisanim putem obavijestili podnositeljku zahtjeva A. P., državnu tužiteljku Slađanu Španjević Volkov i postupajuću sudiju Osnovnog suda u Podgorici, Larisu Mijušković Stamatović. Dalje je utvrđeno da je rukovoditeljka Višeg državnog tužilaštva donijela rješenje Ktr br.393/24 od 29.04.2024.godine, kojim se odbija predmetni zahtjev kao neosnovan. Imajući u vidu prednje, te činjenicu da Vaše rješenje, kao rukovodioca ODT u Podgorici Ktr br.643/24 od 23.aprila 2024.godine, nije proizvelo pravno dejstvo, to je pritužba u ovom dijelu neosnovana.

Takođe je utvrđeno, da je pritužba u dijelu navoda da je podnositeljka tražila da joj se omogući uvid u službenu zabilješku koju je sačinio tadašnji osnovni tužilac Vukas Radonjić, kome je specijalna tužiteljka, sada bivša, S. R. kako navodi otela predmet koji je navedeno tužilaštvo 2020. godine formiralo protiv nje, a da joj niste odgovorili na njen zahtjev, takođe neosnovana, iz razloga što je utvrđeno da podnositeljka podnijela navedeni zahtjev dana 15.04.2024.godine, dok je zahtjev za Vaše izuzeće podnesen dana 16.04.2024.godine, pa ste shodno članu 43 stav 1 u vezi člana 42 Zakonika o krivičnom postupku, čim ste saznali da je podniet zahtjev za Vaše izuzeće, obustavili rad na predmetu do donošenja odluke.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.