



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TSP broj 109/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Vrhovnom državnom tužiocu, Miloradu Markoviću

PODGORICA

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane K. S. na Vaš rad, u predmetima poslovne oznake Ktr-P br.37/23 i Ktr-P br.33/24.

Uvidom u spise predmeta Ktr-P br.37/23 i Ktr-P br.33/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste blagovremeno preduzimali radnje nakon što Vam se podnosilac krivičnih prijava predstavkom obratio, navodeći da dosadašnje odluke postupajućih državnih tužilaca nijesu zakonite i pravilne. Dalje je utvrđeno da ste nakon vršenja uvida u predmetne spise, podnosioca predstavke obavijestili da je u konkretnom slučaju postupano po zakonu, te mu ponovili zakonska prava, koja ima kao podnosilac krivičnih prijava, a na koja prava su ga i državne tužiteljke u tom državnom tužilaštvu upoznale.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

**ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA**
Nikola Samardžić, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 109/24

Podgorica, 12. novembar 2024. godine

K.S.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XXI sjednici, održanoj 12. novembra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Milorada Markovića, Vrhovnog državnog tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetima poslovne oznake Ktr-P br.37/23 i Ktr-P br.33/24.

Uvidom u spise predmeta Ktr-P br.37/23 i Ktr-P br.33/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio je Vrhovni državni tužilac blagovremeno preduzimao radnje nakon što se podnosilac krivičnih prijava predstavkom obratio Vrhovnom državnom tužiocu, navodeći da dosadašnje odluke postupajućih državnih tužilaca nijesu zakonite i pravilne. Dalje je utvrđeno da je VDT nakon vršenja uvida u predmetne spise, podnosioca predstavke obavijestio da je u konkretnom slučaju postupano po zakonu, te mu ponovio zakonska prava, koja ima kao podnosilac krivičnih prijava, a na koja prava su ga i državne tužiteljke u tom državnom tužilaštvu upoznale.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Nikola Samardžić, s.r.