



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 107/24
Podgorica, 24. oktobar 2024. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U NIKŠIĆU
Državnoj tužiteljki, Vanji Sindić

NIKŠIĆ

Shodno članu 77 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“, br. 67/15, 57/18, 78/21, 57/2022 i 66/2024), obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XX sjednici, održanoj 24. oktobra 2024. godine, razmatrao pritužbu koja je podnijeta od strane E. D. na Vaš rad u predmetu poslovne oznake Kt br.269/20.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da ste, kao postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimali potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljali dokaze za koje ste smatrali da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da ste dana 10.06.2020. godine, protiv okrivljenih E. D. i L. M. podigli optužnicu za krivična djela za koja su i saslušani u svojstvu osumnjičenih dana 21.05.2020.godine, koja optužnica je potvrđena dana 22.06.2020.godine, od strane Osnovnog suda u Nikšiću, nakon čega je navedeni sud dana 06.11.2020.godine donio presudu kojom su okrivljeni oglašeni krivim za krivična djela činjenično i pravno predstavljena navedenom optužnicom, na koju presudu je Višem sudu u Podgorici izabrani branilac okrivljenog E. D. izjavio žalbu koji sud je dana 01.04.2021.godine povodom te žalbe donio presudu kojom se odbija žalba branioca okrivljenog E. D.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TSP broj 107/24
Podgorica, 24. oktobar 2024. godine

E. D.

Obavještavam Vas da je Tužilački savjet na XX sjednici, održanoj 24. oktobra 2024. godine, razmatrao pritužbu koju ste podnijeli na rad Vanje Sindić, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetu poslovne oznake Kt br.269/20.

Uvidom u spise predmeta, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je ocijenio da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u označenom predmetu, pribavljala dokaze za koje je smatrala da su potrebni za donošenje odluke u predmetu shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju, te nije bilo propusta u radu. Naime, utvrđeno je da je postupajuća tužiteljka dana 10.06.2020. godine, protiv okrivljenih E. D. i L. M. podigla optužnicu za krivična djela za koja su i saslušani u svojstvu osumnjičenih dana 21.05.2020. godine, koja optužnica je potvrđena dana 22.06.2020.godine, od strane Osnovnog suda u Nikšiću, nakon čega je navedeni sud dana 06.11.2020.godine donio presudu kojom su okrivljeni oglašeni krivim za krivična djela činjenično i pravno predstavljena navedenom optužnicom, na koju presudu je Višem sudu u Podgorici izabrani branilac okrivljenog E. D. izjavio žalbu koji sud je dana 01.04.2021. godine povodom te žalbe donio presudu kojom se odbija žalba branioca okrivljenog E. D.

Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je dao mišljenje da je predmetna pritužba neosnovana.

Takođe ukazuje Vam se, kao podnosiocu predmetne pritužbe, da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.