

Na osnovu člana 46 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Službeni ist CG“, broj 67/15), Tužilački savjet, na II sjednici održanoj dana 05. aprila 2016.godine, donio je

SMJERNICE ZA OBAVLJANJE INTERVJUA

1.Svrha i cilj

Ove smjernice služe članovima Tužilačkog savjeta za obavljanje intervjua sa kandidatima za državne tužioce i sa državnim tužiocima, odnosno sudijama koji napreduju u hijerarhijski više državno tužilaštvo, kao i samim kandidatima za pripremu za intervju kao jedan od kriterijuma u postupku izbora.

2. Struktura intervjua

Intervju se sastoji iz uvodnog dijela i dijela u kojem se vodi razgovor na osnovu kojeg se cijene kriterijumi intervjua: motivisanost za rad u državnom tužilaštvu, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge državnog tužioca u društvu.

2. Tehnika intervjua

Pitanja tokom intervjua mogu biti:

- funkcionalna koja služe vođenju duže cjeline razgovora (uvodna, prelazna, kontrolna);
- formalna pitanja koja mogu biti otvorena u smislu da otvaraju razgovor i zatvorena pitanja koja određuju odlučnost kandidata i zahtijevaju stalna nadovezujuća pitanja;
- fokusirajuća koja produbljuju značenje paušalnih odgovora;
- pitanja „dovođenje u pitanje“ su pitanja koja preispituju odluke kandidata.

Tokom ocjenjivanja intervjua treba voditi računa o čestim greškama kod ocjenjivanja na osnovu subjektivnog opažanja:

- „halo efekt“ usmjeravanje na ukupni dojam ili na određenu posebno istaknutu karakteristiku, odnosno zaključivanje na osnovu dominantne osobine koju posjeduje onaj koji ocjenjuje;
- „efekat položaja“ prvi i posljednji dojam bitno utiču na sveukupnu ocjenu;
- „efekat simpatije“ tendencija ocjenjivanja na osnovu simpatija;
- „greška kontrasta/greška sličnosti“ sklonost pripisivanja kandidatima osobina koje onaj koji ocjenjuje vjeruje da ih sam posjeduje odnosno ne posjeduje;
- „učinak očekivanja“ zaključci se donose na osnovu neprovjerenih hipoteza.

3. Uvodni dio (može trajati do 10 minuta)

Članovi Tužilačkog savjeta upoznaju predsjedavajućeg, prije nego što pristupi kandidat intervjuu, ako imaju određenih dilema u odnosu na biografske podatke kandidata. Kad kandidat pristupi intervjuu, u uvodnom dijelu, kandidatu se predstavljaju članovi Tužilačkog savjeta i predsjedavajući ga upoznaje da je intervju javan i obavještava ga o prisutnoj javnosti.

Nakon toga se kandidat poziva da se ukratko predstavi i da izloži određena pojašnjenja i dopune u odnosu na dostavljene biografske podatke.

4. Razgovor o kriterijumima po indikatorima za njihovu ocjenu za kandidate koji se prvi put biraju (može trajati do 30 minuta)

4.1. Tokom razgovora o motivisanosti za rad u Državnom tužilaštvu postavljaju se uvodna pitanja o dosadašnjoj motivisanosti za rad, sposobnosti za rad pod opterećenjem i organizaciji posla i drugih životnih obaveza.

Moguća pitanja za razgovor su:

- Kako i zašto ste odlučili da se prijavite na ovaj oglas za državnog tužioca?
- Šta bi se moralo dogoditi da podnesete ostavku?
- Koje dodatne kvalifikacije posjedujete?
- Na kojim područjima smatrate da vam treba dodatno obrazovanje?
- Kako se rad pod vremenskim pritiskom odražava na vašu organizaciju?
- Kako se rad pod vremenskim pritiskom održava na vašu organizaciju posla?
- Navedite neku situaciju kad ste po vašem mišljenju bili izloženi radnom opterećenju i kako ste savladali to opterećenje? Da li ste promijenili organizaciju posla?
- Jeste li mogli staviti posao/privatni život u drugi plan kad je to vaš privatni život/posao zahtijevao?

Ovdje se može navesti neki hipotetički primjer radnog opterećenja i upitati kandidat kako bi na njega odreoovao. Primjer se može zasnivati na nekom radnom opterećenju u vršenju tužilačke funkcije.

4.2 Tokom intervjua se cijeni komunikativnost na osnovu pitanja o otvorenosti za razgovor, sposobnosti da se izbjegne odnosno razjasni nesporazum i spremnosti da se sasluša sagovornik i uvažuje njegovi predlozi i argumenti.

Moguća pitanja za razgovor su:

- Zašto ste se opredijelili za studije prava? Zašto ste radili na poslovima iz radne biografije kandidata?
- Kako biste reagovali da je vaš kolega došao pijan na posao i uvrijedio vas?
- Vi uspješno završavate vaše poslovne obaveze, međutim neke od vaših kolega to ne uspijevaju i vaš pretpostavljeni donosi odluku da njihove zaostale obaveze dodijeli vama, kako bi reagovali ?
- Nalazite se na javnom mjestu gdje nastaje konfliktna situacija kako reagujete?

4.3. Sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba cijeni se na osnovu pitanja koja će se postaviti na osnovu primjera neke prijave da je izvršeno krivično djelo iz nadležnosti državnog tužilaštva za koje je kandidat konkurisao, kao i primjera neke konfliktno situacije na poslu u pogledu da postoji suprostavljanje mišljenja o kvalifikaciji djela koje treba staviti na teret okrivljenom ili u pogledu rasporeda obaveza u državnom tužilaštvu u slučaju saznanja da morate da preuzmete obaveze drugog državnog tužioca tog dana. Ovdje treba iznositi kontraargumente odgovorima kandidata u zadatim primjerima.

4.4. Razumijevanje uloge državnog tužioca u društvu cijeni se na osnovu opštih pitanja o sposobnosti sagledavanja životnih okolnosti drugih bez predrasuda, savladavanja

sopstvenih emocija, kao i sposobnosti razgraničenja zaštite opštih interesa i individualnih prava.

Moguća pitanja za razgovor su:

- Da li ste se do sada susrijetali sa odlukama koje su po vašem mišljenju nepravične? Zbog čega smatrate da nije bila pravična?
- Imate okrivljenog koji je osuđen po vašoj optužnici? Da li bi izjavili žalbu u njegovu korist ako postoje zakonski razlozi?
- Vi ste državni tužilac i vaš saradnik smatra da u nekom predmetu treba odbaciti krivičnu prijavu a vi smatrate da ne treba, kako reagujete u tom slučaju?
- Kakva se slika o radu državnog tužilaštva prikazuje u medijima, po vašem mišljenju?

5. Razgovor o kriterijumima po indikatorima za njihovu ocjenu za napredovanje (može trajati do 30 minuta)

5.1. Tokom intervjua motivisanost za rad cijeni se na osnovu pitanja koja se postavljaju u pravcu razgovora o pravnim pitanjima u vezi sa tužilačkom praksom.

Ovdje se navodi neki primjer iz tužilačke prakse koji je zahtijevao donošenje opšteg uputstva za rad, kao i primjer gdje je na osnovu pravnog lijeka državnog tužioca izmijenjena sudska praksa.

Moguća pitanja za razgovor su:

- Što vas motiviše na rad u državnom tužilaštvu?
- Da li ste radom u državnom tužilaštvu riješili stambeno pitanje?
- Kako ste zadovoljni uslovima rada?

5.2. Tokom intervjua se cijeni komunikativnost na osnovu pitanja o otvorenosti za razgovor, sposobnosti da se izbjegne odnosno razjasni nesporazum i spremnosti da se sasluša sagovornik i uvažuje njegovi predlozi i argumenti.

Moguća pitanja za razgovor su:

- Zašto ste odabrali posao državnog tužioca?
- Kako biste reagovali da je vaš kolega došao pijan na posao i uvrijedio vas?
- Vi uspješno završavate vaše poslovne obaveze, međutim neke od vaših kolega to ne uspijevaju i vaš pretpostavljeni donosi odluku da njihove zaostale obaveze dodijeli vama, kako bi reagovali ?
- Nalazite se na javnom mjestu gdje nastaje konfliktna situacija kako reagujete?

5.3. Sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba cijeni se na osnovu pitanja koja se odnose na praćenje prakse suda, Ustavnog suda i Evropskog suda za ljudska prava.

Moguća pitanja za razgovor su:

- Navođenje presude suda koja je izmijenila neku tužilačku praksu
- Shvatanje značaja odluke Ustavnog suda po ustavnoj žalbi
- Da li je neka odluka tog tužioca bila predmet povrede nekog ljudskog prava koja je utvrđena od strane Ustavnog suda ili Evropskog suda za ljudska prava?

5.4. Razumijevanje uloge državnog tužioca u društvu cijeni se na osnovu opštih pitanja o sposobnosti predstavljanja funkcije i položaja državnog tužioca u krivičnom postupku i javnosti.

Moguća pitanja za razgovor su:

- Da li ste se do sada susrijetali sa odlukama koje su po vašem mišljenju nepravične? Zbog čega smatrate da nije bila pravična?
- Da li ste izjavljivali žalbu u korist okrivljenog i iz kojih zakonskih razloga?
- Vi ste državni tužilac i vaš saradnik smatra da u nekom predmetu treba odbaciti krivičnu prijavu a vi smatrate da ne treba, kako reagujete u tom slučaju? I imate li primjera da ste poslušali saradnika i kakav je ishod bio?
- Kakva se slika o radu državnog tužilaštva prikazuje u medijima, po vašem mišljenju?
- Šta bi vi preduzeli na planu jačanja transparentnosti rada državnog tužilaštva?

6. Razgovor o kriterijumima po indikatorima za njihovu ocjenu za izbor glavnog specijalnog i specijalnog tužioca (može trajati do 30 minuta)

6.1. Tokom razgovora o motivisanosti za rad u Specijalnom državnom tužilaštvu postavljaju se uvodna pitanja o dosadašnjoj motivisanosti za rad, sposobnosti za rad pod opterećenjem i organizaciji posla i drugih životnih obaveza.

Moguća pitanja za razgovor su:

- Kako i zašto ste odlučili da se prijavite na oglas za glavnog specijalnog tužioca, odnosno specijalnog tužioca?
- Šta bi se moralo dogoditi da podnesete ostavku?
- Vaše viđenje organizacije Državnog tužilaštva i uloge Specijalnog državnog tužilaštva u toj organizaciji;
- Kako se rad pod vremenskim pritiskom odražava na vaš privatni život?
- Kako se rad pod vremenskim pritiskom održava na vašu organizaciju posla?
- Navedite neku situaciju kada ste po vašem mišljenju bili izloženi radnom opterećenju i kako ste savladali to opterećenje? Da li ste promijenili organizaciju posla?
- Jeste li mogli staviti posao/privatni život u drugi plan kad je to vaš privatni život/posao zahtijevao?

Ovdje se može navesti neki hipotetički primjer radnog opterećenja i upitati kandidat kako bi na njega odreagovao. Primjer se može zanimali na nekom radnom opterećenju u vršenju tužilačke funkcije.

6.2. Tokom intervjua se cijeni komunikativnost na osnovu pitanja o otvorenosti za razgovor, sposobnosti da se izbjegne odnosno razjasni nesporazum i spremnosti da se sasluša sagovornik i uvažavaju njegovi predlozi i argumenti.

Moguća pitanja za razgovor su:

- Zašto ste odabrali posao državnog tužioca/sudije/advokata?
- Kako biste reagovali da je vaš kolega došao pijan na posao i uvrijedio vas?
- Vi uspješno završavate vaše poslovne obaveze, međutim neke od vaših kolega to ne uspijevaju i vaš pretpostavljeni donosi odluku da njihove zaostale obaveze dodijeli vama, kako bi reagovali ?

6.3. Sposobnost za donošenje odluka cijeni se kroz pitanja.

Moguća pitanja za razgovor su:

- Navođenje presude suda koja je izmijenila neku tužilačku praksu;

- Shvatanje značaja odluke Ustavnog suda po ustavnoj žalbi;
- Da li je neka odluka tog tužioca bila predmet povrede nekog ljudskog prava koja je utvrđena od strane Ustavnog suda ili Evropskog suda za ljudska prava?

6.4. Razumijevanje uloge državnog tužioca u društvu cijeni se na osnovu opštih pitanja o sposobnosti predstavljanja funkcije i položaja državnog tužioca u krivičnom postupku i javnosti.

Moguća pitanja za razgovor su:

- Da li ste se do sada susrijetali sa odlukama koje su po vašem mišljenju nepravične? Zbog čega smatrate da nije bila pravična?
- Da li ste izjavljivali žalbu u korist okrivljenog i iz kojih zakonskih razloga?
- Vi ste državni tužilac i vaš saradnik smatra da u nekom predmetu treba odbaciti krivičnu prijavu a vi smatrate da ne treba, kako reagujete u tom slučaju? I imate li primjera da ste poslušali saradnika i kakav je ishod bio?
- Kakva se slika o radu državnog tužilaštva prikazuje u medijima, po vašem mišljenju?
- Šta bi vi preduzeli na planu jačanja transparentnosti rada državnog tužilaštva?

**PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Ivica Stanković**