

Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava

Pravila su objavljena u "Službenom listu CG", br. 1/2016, 66/2016 i 107/2022.

I OPŠTE ODREDBE

Predmet

Član 1

Ovim pravilima uređuju se postupak ocjenjivanja i indikatori za sačinjavanje izvještaja i predloga ocjene na osnovu kriterijuma za ocjenjivanje rada državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava.

Plan ocjenjivanja državnih tužilaca

Član 2

Komisija za ocjenjivanje pravi plan ocjenjivanja državnih tužilaca i obavještava vijeća za ocjenjivanje državnih tužilaca i sve državne tužioce sa planom ocjenjivanja i početkom ocjenjivanja.

Metoda slučajnog uzorka

Član 3

Predmeti koji se biraju metodom slučajnog uzorka za ocjenjivanje biraju se u prisustvu svih članova Vijeća za ocjenjivanje i državnog tužioca čiji se rad ocjenjuje.

Metoda slučajnog uzorka je algoritam u informacionom sistemu koji omogućava da se iz svake godine u kojoj se vrši ocjenjivanje rada državnog tužioca izabere ravnomjeran broj predmeta.

Izvještaj državnog tužioca

Član 4

Državni tužilac koji se ocjenjuje podnosi izvještaj o sopstvenoj ocjeni rada na obrascu koji je sastavni dio ovih pravila. (Obrazac broj 1)

Utvrđivanje predloga ocjene

Član 5

Svaki član Vijeća ocjenjuje državnog tužioca na osnovu indikatora, po svakom podkriterijumu i kriterijumu na obrascu koji je sastavni dio ovih privila (obrazac broj 2).

Podkriterijum se ocjenjuje na osnovu indikatora za taj podkriterijum, a kriterijum na osnovu ocjene podkriterijuma.

Na sjednici, Vijeće većinom glasova sačinjava izvještaj o ocjenjivanju i utvrđuje predlog ocjene.

Izvještaj Vijeća

Član 6

Izvještaj Vijeća sačinjava se na obrascu koji je sastavni dio ovih pravila, (obrazac broj 3)

II. INDIKATORI ZA OCJENjIVANjE KRITERIJUMA I PODKRITERIJUMA

1. Stručno znanje

1.1. Kvantitet i kvalitet rada

Prosječno mjerilo kvantiteta rada

Član 7

Prosječna mjerila kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta Tužilački savjet određuje za sledeće kategorije:

- za osnovna državna tužilaštva do 5 državnih tužilaca,
- za osnovna državna tužilaštva od 5 do 10 državnih tužilaca,
- za osnovna državna tužilaštva preko deset državnih tužilaca,
- za više državna tužilaštva.

Prosječno mjerilo kvantiteta rada utvrđuje se na nivou jedne kategorije državnih tužilaštava tako što se broj završenih predmeta po vrstama Kt, Ktm, KT I, Ktr sabere i podijeli sa brojem državnih tužilaca koji su u tom periodu vršili tužilačku funkciju po navedenim vrstama predmeta u svim državnim tužilaštvinama jedne kategorije državnih tužilaštava u posljednje tri godine. (na pr. ODT Kolašin, Cetinje, Plav, Rožaje, Ulcinj su u susjednoj kategoriji državnih tužilaštava do 5 državnih tužilaca, u posljedne tri godine ukupno je radio na pr. 20 državnih tužilaca, i završio na pr. Ukupno 400 Kt predmeta, 20 Ktm, 20 KT I i 200 Ktr, prosječno mjerilo za KT je $400/20=20$, za Ktm $20/20=1$, za KT I $20/20=1$, za Ktr $200/20=10$)

Završeni predmet smatra se predmet u kojem je donijeto rješenje o odbačaju krivične prijave, predmet u kojem je vođen izviđaj ili istraga nakon čega je dostavljen nadležnom tužilaštvu, obustavljena istraga, potvrđena optužnica ili podnijet optužni predlog, donijeto rješenje o kažnjavanju bez održavanja glavnog pretresa, usvojen sporazum o priznanju krivice, odbačena krivična prijava u slučaju odlaganja krivičnog gonjenja, kao i Ktr predmet koji je arhiviran.

Broj predmeta se utvrđuje prema broju lica.

Prosječno mjerilo kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta Tužilački savjet određuje i za Specijalno državno tužilaštvoto tako što se broj završenih predmeta po vrstama Kt-s, Ktm-s, KT I-s, Ktr-s sabere i podijeli sa brojem specijalnih tužilaca koji su u tom periodu vršili tužilačku funkciju po navedenim vrstama predmeta u posljednje tri godine.

Kvantitet rada

Član 8

Kvantitet rada cjeni se na osnovu izještaja o radu državnog tužioca i prosječnih mjerila kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta.

Po ovom podkriterijumu državni tužilac ocjenjuje se:

- ako je završio do 20% ispod prosječnih mjerila zadovoljava;
- ako je završio preko 20% predmeta ispod prosječnih mjerila, ne zadovoljava.

Ukoliko je državni tužilac radio u različitim vrstama predmeta njemu se kvantitet rada ocjenjuje po svim vrstama predmeta kao indikatorima za ocjenjivanje kvantiteta rada, a ukoliko je državni tužilac imao manje predmeta u radu određene vrste nego što je prosječno mjerilo za tu vrstu predmeta, onda se ocjenjuje ocjenom zadovoljava ako je završio 80% od ukupnog broja predmeta u radu te vrste predmeta, a ako je manje od 80% ocjenom ne zadovoljava po tom indikatoru. Ukoliko državni tužilac nije imao u radu predmeta određene vrste, neće se ocjenjivati u toj vrsti predmeta.

Kvalitet rada

Član 9

Kvalitet rada cjeni se na osnovu potvrđenih optužnica, osuđujućih presuda i usvojenih žalbi.

Državni tužilac koji ima 85% ili više potvrđenih optužnica u odnosu na ukupan broj optužnica u kojima je u istom periodu donijeta odluka zadovoljava, a državni tužilac koji nema 85% potvrđenih optužnica u odnosu na ukupan broj optužnica ne zadovoljava.

Državni tužilac koji ima 80% ili više osuđujućih presuda u odnosu na ukupan broj presuda donijetih u istom periodu zadovoljava, a državni tužilac koji nema 80% osuđujućih presuda u odnosu na ukupan broj presuda u istom periodu, ne zadovoljava.

Državni tužilac koji ima 20% ili više usvojenih žalbi u odnosu na ukupan broj žalbi izjavljenih na oslobođajuće odluke, osuđujuće ili preinačene odluke koje su po tim žalbama državnog tužioca ukinute u istom periodu zadovoljava, a državni tužilac koji nema 20% usvojenih žalbi u odnosu na ukupan broj izjavljenih žalbi na oslobođajuće odluke i osuđujuće odluke koje su po tim žalbama državnog tužioca ukinute u istom periodu, ne zadovoljava.

Indikatori iz stava 4 ovog člana ocjenjujuće se ako je državni tužilac izjavio najmanje osam žalbi.

Utvrđivanje predloga ocjene po podkriterijumu kvantitet i kvalitet rada

Član 10

Za utvrđivanje predloga ocjene za podkriterijum kvantitet i kvalitet rada, uzimaju se ocjene indikatora za kvantitet Kt, Ktm, KT I, Ktr, ocijenjeni u skladu sa članom 8 ovih pravila, a za kvalitet ocjene za tri indikatora - potvrđene optužnice, osuđujuće presude i usvojene žalbe, koje se ocjenjuju u skladu sa članom 9 ovih pravila.

Predlog ocjene iz stava 1 ovog člana utvrđuje se:

- Državni tužilac koji je po svim indikatorima ocijenjen sa zadovoljava dobija ocjenu odličan,
- Državni tužilac koji je za najmanje 4 indikatora ocijenjen sa zadovoljava, dobija ocjenu dobar,
- Državni tužilac koji je za najmanje tri indikatora ocijenjen sa zadovoljava, dobija ocjenu - zadovoljava;
- Državni tužilac koji je za ispod tri indikatora ocijenjen sa zadovoljava ili za sve indikatore ocijenjen ne zadovoljava, dobija ocjenu ne zadovoljava.

Ukoliko državni tužilac nije imao u radu predmete određene vrste na osnovu kojih se ocjenjuje kvantitet i kvalitet rada, predlog ocjene za podkriterijum kvantitet i kvalitet rada za tog državnog tužioca, utvrđuje se:

- Državni tužilac koji je po svim indikatorima ocijenjen sa zadovoljava dobija ocjenu odličan,
- Državni tužilac koji je za više od pola ocijenjenih indikatora ocijenjen zadovoljava, dobija ocjenu dobar,

- Državni tužilac koji za jedan indikator od svih ocijenjenih indikatora ocijenjen sa zadovoljava, dobija ocjenu zadovoljava,
- Državni tužilac koji je za sve indikatore ocijenjen ne zadovoljava, dobija ocjenu ne zadovoljava.

1.2. Sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji

Ocjena sprovođenja procesnih radnji

Član 11

Sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji ocjenjuje se na osnovu pregleda završenih predmeta koji su izvori ocjenjivanja u skladu sa zakonom, izvještaja o kontroli rada državnog tužilaštva koji obuhvata i izvještaj o poštovanju zakonskih i instrukcionih rokova za preduzimanje procesnih radnji i pritužbi u pogledu blagovremenosti i ekonomičnosti postupka.

Ako se prilikom ocjene ovog podkriterijuma utvrdi da državni tužilac:

- 1) poštuje instrukcione i zakonske rokove u svim predmetima ocjenjuje se ocjenom odličan,
- 2) ako do 20% ne poštuje instrukcione rokove ocjenjuje se ocjenom dobar,
- 3) ako od 20% do 30% ne poštuje instrukcione rokove dobija ocjenu zadovoljava,
- 4) propušta zakonske prekluzivne rokove ili ne poštuje instrukcione rokove zbog nepravilnog planiranja i preduzimanja procesnih radnji u više od 30% predmeta bez opravdanog razloga, ocjenjuje se ocjenom ne zadovoljava.

1.3. Vještina pripreme i vođenja spisa predmeta

Ocjena vođenja spisa predmeta

Član 12

Ocjenuje se na osnovu pregleda završenih predmeta koji su izvori ocjenjivanja u skladu sa zakonom, kao i izvještaja o kontroli rada državnog tužilaštva koji obuhvata i urednost spisa predmeta.

Ovaj podkriterijum se ocjenjuje ako su:

- 1) u svim pregledanim predmetima, prilikom ocjenjivanja, spisi predmeta uredni i imaju pravilan popis spisa predmeta koji ga čine, ocjena je odličan;
- 2) u trećini pregledanih predmeta, prilikom ocjenjivanja spisi predmeta neuredni i nema popisa spisa predmeta koji ga čine, ocjena je dobar;
- 3) u polovini pregledanih predmeta prilikom ocjenjivanja spisi predmeta neuredni i nema popisa spisa predmeta koji ga čine, ocjena je zadovoljava;
- 4) u više od polovine pregledanih predmeta prilikom ocjenjivanja spisi predmeta neuredni i nema popisa spisa predmeta koji ga čine, ocjena je ne zadovoljava.

Vještina korišćenja tužilačkog znanja

Ocjena korišćenja tužilačkog znanja

Član 13

Ocjenuje se na osnovu pregleda završenih predmeta koji su izvor ocjenjivanja u skladu sa zakonom, kao i izvještaja o radu u pogledu potvrđenih optužnih akata i vraćenih na dopunu od strane suda, izdvajanja zapisnika o sprovođenju dokaznih radnji kao pravno nevaljanih dokaza od strane suda.

Ovaj podkriterijum ocjenjuje se ako je:

- 1) do 10% optužnih akata vraćeno od strane suda prilikom kontrole, ocjenom odličan;
- 2) od 10-30% optužnih akata vraćeno od strane suda prilikom kontrole, ocjenom dobar;
- 3) od 30-50% optužnih akata vraćeno od strane suda prilikom kontrole, ocjenom zadovoljava;
- 4) više od 50% optužnih akata vraćeno od strane suda, ili ukoliko je utvrđeno postojanje pravno nevaljanih dokaza, ili je došlo do obustave postupka prilikom kontrole optužnice odnosno odbacivanja optužnog predloga jer djelo koje je predmet optužbe nije krivično djelo ili je nastupila zastarjelost gonjenja prije nego što je tužilac podnio optužni akt sudu, ocjenom ne zadovoljava.

1.5. Vještina postupanja

Ocjena vještine postupanja

Član 14

Vještina postupanja ocjenjuje se na osnovu pregleda završenih predmeta koji su izvor ocjenjivanja u skladu sa zakonom, posebno uvidom u zapisnike o sprovedenoj istrazi i izviđajnim, odnosno istražnim radnjama, kao i zapisnika sa glavnog pretresa.

Ovaj podkriterijum ocjenjuje se ako državni tužilac:

- 1) Radi izuzetno kvalitetno i ažurno, nema propusta u izviđaju, istrazi i na glavnom pretresu - ocjenom odličan;
- 2) Radi kvalitetno i ažurno, nema opravdanih primjedbi u radu u izviđaju, istrazi i na glavnom pretresu - ocjenom dobar;

- 3) Imat će propusta u radu koji se odnose na razumljivost i obrazloženje odluka, na rad u izviđaju i istrazi - ocjenom zadovoljava;
- 4) U 50% završenih predmeta koji su izvor ocjenjivanja imat će propusta u radu koji se odnose na razumljivost i obrazloženje odluka, na rad u izviđaju i istrazi - ocjenom ne zadovoljava.

1.6. Stručno usavršavanje

Ocjena stručnog usavršavanja

Član 15

Stručno usavršavanje cijeni se na osnovu izvještaja Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu i dokumentacije koju dostavlja državni tužilac.

- Ovaj podkriterijum ocjenjuje se ako državni tužilac:
- 1) Učestvuje u obaveznim i kontinuiranim obukama - ocjenom odličan;
 - 2) Pohađa samo obavezne obuke - ocjenom dobar;
 - 3) Djelomično pohađa obavezne obuke - ocjenom zadovoljava;
 - 4) Ne pohađa obaveznu obuku ili ne prisustvuje obukama na koje se prijavio bez opravdanog razloga - ocjenom ne zadovoljava.

2. Opšte sposobnosti za vršenje tužilačke funkcije

2.1. Vještina komunikacije

Ocjena vještina komunikacije

Član 16

Vještina komunikacije ocjenjuje se na osnovu izvještaja o pritužbama/predstavkama na odnos državnog tužioca prema strankama, kolegama, zaposlenima i ostalim učesnicima u postupku i poštovanje Etičkog kodeksa. Ovaj podkriterijum ocjenjuje se:

- 1) Ako nema usvojenih pritužbi /predstavki na odnos državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenim i nije utvrđena povreda Etičkog kodeksa u pogledu odnosa državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenima - ocjenom odličan;
- 2) Ako je usvojena jedna pritužba na odnos državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenim ili je utvrđena jedna povreda Etičkog kodeksa u pogledu odnosa državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenima - ocjenom dobar;
- 3) Ako su usvojene najmanje dvije pritužbe na odnos državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenim ili su u dva navrata utvrđene povrede Etičkog kodeksa u pogledu odnosa državnog tužioca prema strankama, kolegama i zaposlenima - ocjenom ne zadovoljava.

2.2. Sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima

Ocjena sposobnosti prilagođavanja promijenjenim okolnostima

Član 17

Sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima ocjenjuje se na osnovu izvještaja o radu i izvještaj o kontroli rada državnog tužioca koji, između ostalog, pokazuje rad državnog tužioca nakon organizacionih promjena, promjena zakona i procesnih pravila ili uvođenje novih tehnologija rada.

Državni tužilac koji se brzo prilagođava strukturalnim i organizacionim promjenama u državnom tužilaštvu u kojem vrši tužilačku funkciju, promjenama zakona i procesnih pravila, novim tehnologijama i pravilima rada, i nema neopravdanih zaostataka u radu - odličan.

Državni tužilac koji se prilagođava strukturalnim i organizacionim promjenama u državnom tužilaštvu u kojem vrši tužilačku funkciju, promjenama zakona i procesnih pravila, novim tehnologijama i pravilima rada i uslijed toga ima do 25% neopravdanih zaostataka u radu - dobar.

Državni tužilac koji se teže prilagođava strukturalnim i organizacionim promjenama u državnom tužilaštvu u kojem vrši tužilačku funkciju, promjenama zakona i procesnih pravila, novim tehnologijama i pravilima rada, i uslijed toga ima od 25-50% neopravdanih zaostataka u radu - zadovoljava.

Državni tužilac koji se ne prilagođava strukturalnim i organizacionim promjenama u državnom tužilaštvu u kojem vrši tužilačku funkciju, promjenama zakona i procesnih pravila, novim tehnologijama i pravilima rada, i uslijed toga ima preko 50% neopravdanih zaostataka u radu - ne zadovoljava.

2.3. Sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u državnom tužilaštvu

Ocjena sposobnosti organizovanja zaposlenih

Član 18

Sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u državnom tužilaštvu cjeni se na osnovu izvještaja o radu i broju akata koje su uradili savjetnici i ostali zaposleni pod nadzorom državnog tužioca.

Ovaj podkriterijum ocjenjuje se ako:

- 1) Državni tužilac koji povjerava poslove savjetniku i ostalim zaposlenima, i zajedno sa njima radi na predmetima - ocjenom odličan;
- 2) Državni tužilac koji povjerava poslove savjetniku i ostalim zaposlenim - ocjenom dobar;
- 3) Državni tužilac koji povremeno uključuje savjetnike i ostale zaposlene u obradi predmeta - ocjenom zadovoljava;
- 4) Državni tužilac koji ne uključuje savjetnike i ostale zaposlene u obradi predmeta - ocjenom ne zadovoljava.

2.4. Učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima

Ocjena učestvovanja u stručnim aktivnostima

Član 19

Učešće u različitim stručnim aktivnostima ocjenjuje se na osnovu izvještaja Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu, izvoda iz personalnog dosjeda državnog tužioca odnosno dokumentacije koju dostavi državni tužilac i informacije Vrhovnog državnog tužilaštva odnosno rukovodioca državnog tužilaštva.

Ovaj podkriterijum ocjenjuje se:

- 1) Državni tužilac koji je učestvovao kao predavač na seminarima i drugim oblicima edukacije, ili je objavio najmanje 2 stručna rada, ili je stekao naučno zvanje ili učešće u radnim grupama za izradu 2 ili više propisa ili aktivno učestvovao najmanje 2 puta u javnim raspravama organizovanim radi razmatranja nacrta zakona - odličan;
- 2) Državni tužilac koji je objavio jedan stručni rad, ili učestvovao u radnoj grupi za izradu propisa ili aktivno učestvovao u javnoj raspravi organizованoj radi razmatranja nacrta zakona ili je najmanje 2 puta učestvovao na seminarima i drugim oblicima edukacije ocjenjuje se ocjenom - dobar;
- 3) Državni tužilac koji je izrazio inicijativu, odnosno učestvovao na seminarima i drugim oblicima edukacije ocjenjuje se ocjenom - zadovoljava;
- 4) Državni tužilac koji nije imao stručnih aktivnosti ili neopravdano odbija poziv za članstvo u radnim grupama za izradu propisa, ili ako neopravdano ne učestvuje na seminarima i drugim oblicima edukacije, ocjenjuje se ocjenom - ne zadovoljava.

III. OCJENjIVANjE RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA

Kriterijumi za ocjenjivanje rukovodioca

Član 20

Rukovodioци državnog tužilaštva ocjenjuju se na osnovu izvještaja o radu državnog tužilaštva i izvještaja o nadzoru nad radom državnog tužilaštva.

Kriterijumi za ocjenu rada rukovodioca državnog tužilaštva su:

- 1) Nadzor nad radom državnih tužilaca i ostalih zaposlenih i radom nižih državnih tužilaštava:
 - redovan nadzor nad radom državnih tužilaca i ostalih zaposlenih, kao i nad nižim državnim tužilaštvima u skladu sa zakonom, ocjenom dobar;
 - ima propuste u nadzoru i ne obavlja redovni nadzor u skladu sa zakonom, ocjenom ne zadovoljava.
- 2) Praćenje rada državnih tužilaca:
 - redovno zakazuje sjednice i razmatra pitanja od značaja za rad državnih tužilaca i ostalih zaposlenih, ocjenom dobar;
 - ne zakazuje redovne sjednice i ne prihvata razmatranje pitanja od značaja za rad državnih tužilaca, ocjenom ne zadovoljava.
- 3) Davanje obaveznih uputstava za rad:
 - blagovremeno daje obavezna uputstva za rad državnih tužilaca, kao i blagovremeno obavještava o obaveznim uputstvima hiperarhijski viših državnih tužilaca, ocjenom dobar;
 - odbija davanje obaveznih uputstava ili kasni sa davanjem obaveznih uputstava, ocjenom ne zadovoljava.
- 4) Poslove tužilačke uprave:
 - obavlja u skladu sa zakonom, vrši redovan pregled rada pisarnice, dodjele predmeta i poštovanja godišnjeg rasporeda poslova, ocjenom dobar;
 - neuredno vrši nadzor nad radom pisarnice, ne stara se o poštovanju godišnjeg rasporeda poslova, ocjenom ne zadovoljava.
- 5) Izvještavanje rukovodioca državnog tužilaštva o radu u značajnim predmetima, po svopstvenoj inicijativi ili na zahtjev rukovodioca neposredno višeg državnog tužilaštva:
 - uredno i blagovremeno podnosi izvještaje, ocjenom dobar;
 - neblagovremeno i neuredno, sa nepreciznim podacima dostavlja ili odbija da dostavlja izvještaje, ocjenom ne zadovoljava.

Izvještaj rukovodioca državnog tužilaštva

Član 21

Rukovodilac državnog tužilaštva izvještaj sa ocjenom svog rada sačinjava na obrascu koji je sastavni dio ovih pravila i isti sa programom rada, godišnjim rasporedom poslova i njihovim izmjenama, izvještajima o radu tužilaštva, te rezultatima nadzora dostavlja Vijeću za ocjenjivanju.(obrazac broj 4).

Utvrđivanje predloga ocjene

Član 22

Rukovodilac državnog tužilaštva koji je po najmanje tri kriterijuma ocijenjen ocjenom - dobar, utvrđuje se predlog ocjene - dobar; a koji je po manje od tri kriterijuma ocijenjen ocjenom dobar, ocjenom ne zadovoljava.

Rad Vijeća za ocjenjivanje i Komisije za ocjenjivanje

Član 23

Vijeća za ocjenjivanje i Komisije za ocjenjivanje u postupku ocjenjivanja rukovodioca državnog tužilaštva ocjenjuje kao državnog tužioca i kao rukovodioca.

Ocjena rukovodioca državnog tužilaštva kao državnog tužioca sačinjava se na obrascu 1, 2 i 3, a kao rukovodilaca sačinjava se na obrascu broj 4, 5 i 6 ovih pravila.

IV. ZAVRŠNE ODREDBE

Stupanje na snagu

Član 24

Ova pravila stupaju na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", a primjenjivaće se od 1. januara 2016. godine.

NAPOMENA REDAKCIJE: Obrasce u PDF formatu možete preuzeti klikom na sledeći link:

[Obrasci](#)