



## **OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO**

**Kt.br.144/22**

**Kolašin, 28.12.2022. godine**

Rukovodilac državnog tužilaštva u Kolašinu, Šćepanović Maja, u krivičnom postupku protiv osumnjičenog D.S., zbog krivičnog djela napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti iz čl. 376 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući po zahtjevu branioca po službenoj dužnosti adv. Velizarke Simonović Bulatović iz Kolašina, za određivanje nagrade i naknade za njeno angažovanje, donio je dana 28.12.2022. godine, sledeće

### **RJEŠENJE**

**ODREĐUJE SE** nagrada advokatu Velizarke Simonović Bulatović iz Kolašina, koja je bila angažovana kao branilac po službenoj dužnosti osumnjičenom D.S. iz Kolašina, u predmetu broj gornji, pa se istoj na ime navedenog ima isplatiti iznos od 337,50€.

Isplatu navedenog novčanog iznosa izvršiti na račun br...., koji se na ime adv. Velizarke Simonović Bulatović vodi kod Crnogorske komercijalne banke.

Isplata navedenog novčanog iznosa pada na teret budžetskih sredstava.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Rješenjem ovog tužioca Kt.br 144/22 od 13.12.2022. godine advokat Velizarke Simonović Bulatović postavljena je za branioca po službenoj dužnosti osumnjičenom D.S. , zbog krivičnog djela napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti iz čl. 376 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Dana 26.12.2022. godine advokat Velizarke Simonović Bulatović ovom tužilaštvu dostavila je troškovnik za radnje koje je preduzela pred ovim tužilaštvom u predmetu broj gornji i to: pristup branioca za uručenje rješenja o zadržavanju osumnjičenog -iznos od 75,00€ (obzirom da nije

prisustvovala radnji saslušanja osumnjičenog), razmatranje i pregledanje spisa predmeta-iznos od 150,00€, za povjerljivi razgovor sa osumnjičenim - iznos od 150,00€ , i za pisanje i sastav žalbe na rješenje o zadržavanju -iznos od 300,00€ , te se dobijeni iznosi umanjuju za 50% u skladu sa odlukom za rad advokata po službenoj dužnosti, tako da troškovi njenog zastupanja, nakon navedenog, iznose u konačnom 337,50€, a sve navedeno prema važećoj advokatskoj tarifi.

Naime, za krivično djelo napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti iz čl. 376 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, predviđena je kazna zatvora od šest mjeseci do pet godina, pa shodno tarifnom broju 1 Advokatske tarife, kojim je predviđeno da braniocu pripada nagrada za odbranu okrivljenog u izviđaju, prethodnom postupku, na glavnom pretresu, postupku po pravnim lijekovima, te ostalim postupcima propisanim Zakonikom o krivičnom postupku, u zavisnosti od vrste i visine zapriječene kazne za krivična djela, tako da je za krivično djelo za koje je zapriječena kazna zatvora od šest mjeseci do pet godina , što je ovdje slučaj, nagrada određena u iznosu od 150,00€.

Shodno tarifnom broju 1 st.3 Advokatske tarife za pristupanje radi prijema rješenja o zadržavanju, ako ne prisustvuje saslušanju osumnjičenog, advokatu pripada 50% od iznosa nagrade iz st.1 navedenog tarifnog broja.

Shodno tarifnom broju 4 AT-a za sastavljanje redovnih i vanrednih pravnih lijekova, odgovora na iste, predloga za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, molbe za pomilovanje, molbe za uslovni otpust, i sl., advokatu pripada nagrada u dvostrukom iznosu nagrade iz tarifnog broja 1.

Iz spisa predmeta se utvrđuje da je branilac po službenoj dužnosti primila rješenje o zadržavanju osumnjučenog dana 13.12.2022. godine, da je po osnovu zahtjeva za uvid u spise predmeta i povjerljiv razgovor sa osumnjičenim od 13.12.2022. godine po odobrenju ovog tužioca izvršila navedene radnje, te da je ista izjavila žalbu na rješenje o zadržavanju dana 13.12.2022.godine.

Svi obračunati iznosi se umanjuju za 50% u skladu sa odlukom za rad advokata za odbrane po službenoj dužnosti, tako da troškovi njenog zastupanja u konačnom iznose 337,50 €, kako je to i traženo predmetnim troškovnikom.

Cijeneći navode iz predmetnog troškovnika ovaj tužilac je našao da je zahtjev branioca po službenoj dužnosti osnovan i da je u skladu sa odredbama važeće advokatske tarife, pa je shodno čl. 226 Zakonika o krivičnom postupku odlučio kao u dispozitivu rješenja.

**RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA**  
**Maja Šćepanović**

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 3 dana, od dana prijema pismenog opravka i to krivičnom vijeću Osnovnog suda u Kolašinu.