



## OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

**Kt.br.126/22**

**Kolašin, 11.11.2022. godine**

**Rukovodilac državnog tužilaštva u Kolašinu – Maja Šćepanović**, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog B.D., zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući po zahtjevu branioca po službenoj dužnosti adv. Matije Bulatovića iz Kolašina, za određivanje nagrade i naknade za njegovo angažovanje, donio je dana 11.11.2022. godine, sledeće -

### RJEŠENJE

**ODREĐUJE SE** nagrada advokatu Matiji Bulatoviću iz Kolašina, koji je bio angažovan kao branilac po službenoj dužnosti okrivljenom B.D. iz Kolašina, u predmetu broj gornji, pa se istom na ime preduzetih radnji ima isplatiti **iznos od 225,00€**.

Isplatu navedenog novčanog iznosa izvršiti na račun br...., koji se na ime advokata Matije Bulatović vodi kod Hipotekarne banke AD.

Isplata navedenog novčanog iznosa pada na teret budžetskih sredstava.

### O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem ovog tužioca Kt.br.126/22 od 02.11.2022. godine advokat Matija Bulatović postavljen je za branioca po službenoj dužnosti okrivljenom B.D. iz Kolašina, a koji je zadržan po rješenju ovog tužilaštva Kt.br.126/22 od 02.11.2022. godine, zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Dana 09.11.2022. godine advokat Matija Bulatović ovom tužilaštvu dostavio je troškovnik za radnje koje je preduzeo pred ovim tužilaštvom u predmetu broj gornji i to: pristup branioca za uručenje rješenja o zadržavanju - iznos od 50,00€, razmatranje spisa predmeta iznos od 100,00€, povjerljiv razgovor sa osumnjičenim iznos od 100,00€, pisanje i sastav žalbe na rješenje o zadržavanju - iznos od 200€, pa ukupni troškovi zastupanja nakon umanjenja za 50% shodno Odluci o visini naknade za rad advokata za odbrane po službenoj dužnosti, iznose 225,00€.

Cijeneći navode iz predmetnog troškovnika ovaj tužilac je našao da je zahtjev branioca po službenoj dužnosti u potpunosti osnovan.

Naime, kako je za krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore zapriječena kazna zatvora od tri

mjeseca do tri godine, to shodno tarifnom broju 1 Advokatske tarife, braniocu pripada nagrada za odbranu okrivljenog u izviđaju, prethodnom postupku, na glavnom pretresu, postupku po pravnim lijekovima, te ostalim postupcima propisanim Zakonikom o krivičnom postupku u zavisnosti od vrste i visine zapriječene kazne za krivična djela, tako da je za krivično djelo za koje je zapriječena kazna zatvora do tri godine, nagrada određena u novčanom iznosu od 100,00€.

Shodno tarifnom broju 1 st.3 Advokatske tarife za pristupanje radi prijema rješenja o zadržavanju, ako ne prisustvuje saslušanju osumnjičenog, advokatu pripada 50% od iznosa nagrade iz st.1 navedenog tarifnog broja.

Shodno tarifnom broju 4 AT-a za sastavljanje redovnih i vanrednih pravnih lijekova, odgovora na iste, predloga za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, molbe za pomilovanje, molbe za uslovni otpust, i sl., advokatu pripada nagrada u dvostrukom iznosu nagrade iz tarifnog broja 1.

Shodno tarifnom broju 13 AT-a za razgovor sa okrivljenim u pritvoru ili zatvoru i radnju razmatranje spisa i pregledanje spisa, pripada nagrada predviđena tarifnim brojevima 1.

Iz spisa predmeta se utvrđuje da je branilac po službenoj dužnosti primio rješenje o zadržavanju osumnjičenog dana 02.11.2022. godine, da je isti izjavio žalbu na rješenje o zadržavanju dana 04.11.2022. godine, te da je shodno zahtjevu od 02.11.2022. godine izvršio uvid u spise predmeta i obavio povjerljiv razgovor sa okrivljenim.

Svi obračunati iznosi se umanjuju za 50% u skladu sa odlukom za rad advokata za odbrane po službenoj dužnosti, tako da troškovi njegovog zastupanja u konačnom iznose 225,00€ €, kako je to i traženo predmetnim troškovnikom.

Cijeneći navode iz predmetnog troškovnika kao i sve naprijed navedeno ovaj tužilac je našao da je zahtjev branioca po službenoj dužnosti u potpunosti osnovan i da je u skladu sa sa odredbama važeće advokatske tarife, pa je shodno čl. 226 Zakonika o krivičnom postupku, odlučio kao u dispozitivu rješenja.

**RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA**  
**Maja Šćepanović**

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 3 dana, od dana prijema pismenog opravka i to krivičnom vijeću Osnovnog suda u Kolašinu.