



OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Kt.br.114/22

Kolašin, 27.02.2023. godine

Rukovodilac državnog tužilaštva u Kolašinu - Maja Šćepanović, u krivičnom predmetu protiv okrivljenih B.N. i R.F. , zbog dva krivična djela nasilničko ponašanje iz čl.399 u vezi čl. 23 st.2 i krivičnog djela iznuda u pokušaju iz čl. 250 st.1 u vezi čl. 20 i 23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući po zahtjevu branioca po službenoj dužnosti advokata Branislava Grujića iz Kolašina, za određivanje nagrade i naknade za njegovo angažovanje, donio je dana 27.02.2023. godine, sledeće -

RJEŠENJE

ODREĐUJE SE nagrada advokatu Branislavu Grujiću iz Kolašina, koji je bio angažovan kao branilac po službenoj dužnosti okrivljenim B.N. i R.F. , pa se istom na ime navedenog ima isplatiti **iznos od 875,00€**.

Isplatu navedenog novčanog iznosa izvršiti na račun br..., koji se na ime adv. Branislava Grujića vodi kod CKB banke.

Isplata navedenog novčanog iznosa pada na teret budžetskih sredstava.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem ovog tužioca Kt.br.114/22 od 12.10.2022. godine, advokat Branislav Grujić postavljen je za branioca po službenoj dužnosti okrivljenim B.N. i R.F. , zbog krivičnih djela nasilničko ponašanje iz čl.399 u vezi čl. 23 st.2 i krivičnog djela iznuda u pokušaju iz čl. 250 st.1 u vezi čl. 20 i 23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Dana 22.02.2023.godine advokat Branislav Grujić ovom tužilaštvu dostavio je troškovnik za radnje koje je preduzeo pred ovim tužilaštvom kao branilac po službenoj dužnosti i to za sledeće radnje: prijem rješenja o zadržavanju osumnjičenih - iznos od 100,00€, pregled i razmatranje spisa predmeta – iznos od 200,00€, obavljanje povjerljivog razgovora sa

osumnjičenima -iznos od 200,00€ prisustvo saslušanju i prisustvo saslušanju svjedoka-oštećenih dana 21.10.2022. godine – iznos od 200,00€ a što sve ukupno daje iznos od 700,00€. Nadalje, navedeni iznosi se uvećavaju za 100% obzirom da se okrivljenim na teret stavlja više od jednog krivičnog djela, u pitanju su dva krivična djela nasilničko ponašanje iz čl.399 i krivično djelo iznuda u pokušaju iz čl. 250 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore pa obračunato prema djelu koje je zapriječeno većom kaznom (u ovom slučaju iznuda u pokušaju iz čl. 250 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore gdje je zapriječena kazna zatvora od jedne do osam godina), što daje iznos uvećanja od 700,00€, a obzirom da se radi o dva lica advokatu pripada nagrada uz uvećanje od 50% za svako drugo i naredno lice, što daje iznos uvećanja od 350,00€, a što ukupno čini iznos od 1.750,00€. Navedeni iznosi se umanjuju za 50% u skladu sa odlukom za rad advokata za odbrane po službenoj dužnosti, tako da troškovi njegovog zastupanja u konačnom iznose 875,00 €, a sve navedeno prema važećoj advokatskoj tarifi.

Cijeneći navode iz predmetnog troškovnika ovaj tužilac je našao da je zahtjev branioca po službenoj dužnosti osnovan u potpunosti i da je u skladu sa odredbama važeće advokatske tarife, te da braniocu u konačnom pripada traženi iznos.

Shodno tarifnom broju 1 stav 4 Advokatske tarife, ako se okrivljenom stavlja na teret više od jednog krivičnog djela, advokatu pripada nagrada predviđena st.1 i 2 ovog tarifnog broja uz uvećanje za 50% za svako drugo i naredno krivično djelo obračunato prema djelu koje je zapriječeno najvišom kaznom, pa shodno navedenom te činjenici da su okrivljenima stavljena na teret tri krivična djela braniocu pripada uvećanje od 100% za drugo i treće krivično djelo.

Naime, za krivično djelo iznuda u pokušaju iz čl. 250 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore (u ovom slučaju djelo sa većom zapriječenom kaznom), predviđena je kazna zatvora od jedne do osam godina, pa shodno tarifnom broju 1 Advokatske tarife, kojim je predviđeno da braniocu pripada nagrada za odbranu okrivljenog u izviđaju, prethodnom postupku, na glavnom pretresu, postupku po pravnim lijekovima, te ostalim postupcima propisanim Zakonikom o krivičnom postupku u zavisnosti od vrste i visine zapriječene kazne za krivična djela, tako da je za krivično djelo za koje je zapriječena kazna zatvora od jedne do osam godina, što je ovdje slučaj, nagrada određena u iznosu od 200,00€.

Shodno tarifnom broju 1 stav 3 Advokatske tarife za pristupanje branioca radi prijema rješenje o zadržavanju, ako ne prisustvuje saslušanju

osumnjičenog advokatu pripada 50% od iznosa nagrade iz st.1 navedenog tarifnog broja.

Shodno tarifnom broju 1 stav 4 Advokatske tarife, ako se okrivljenom stavlja na teret više od jednog krivičnog djela, tokom trajanja takve procesne situacije, advokatu pripada nagrada predviđena st.1 i 2 ovog tarifnog broja uz uvećanje za 50% za svako drugo i naredno krivično djelo obračunato prema djelu koje je zaprijećeno najvišom kaznom, pa shodno navedenom te činjenici da su okrivljenima stavljena na teret tri krivična djela braniocu pripada uvećanje od po 50% za drugo i treće krivično djelo.

Shodno tarifnom broju 13 Advokatske tarife advokatu pripada nagrada za radnje razgovor sa okrivljenim u pritvoru ili zatvoru i razmatranje i pregledanje spisa, predviđena tarifnim brojem 1.

Takođe, shodno tarifnom broju 11 stav 1 Advokatske tarife kada pokreće postupak, zastupa ili brani dva ili više lica, odnosno ako su protivne stranke više lica, bez obzira da li se u procesnom smislu radi o jednoj ili više stranaka, advokatu pripada nagrada predviđena ovom tarifom, uz uvećanje od 50% za svako drugo i naredno lice.

Iz spisa predmeta se utvrđuje da je branilac po službenoj dužnosti primio rješenje o zadržavanju osumnjičenog dana 12.10.2022. godine, da je po zahtjevu od istog dana izvršio radnju razmatranje i pregledanje spisa predmeta i obavljanje povjerljivog razgovora sa osumnjičenima, te da je dana 21.10.2022. godine prisustvovao dokaznoj radnji saslušanja svjedoka.

Svi obračunati iznosi se umanjuju za 50% u skladu sa odlukom za rad advokata za odbrane po službenoj dužnosti, tako da troškovi njegovog zastupanja u konačnom iznose 875,00 €, kako je to i traženo predmetnim troškovnikom.

Cijeneći navode iz predmetnog troškovnika kao i sve naprijed navedeno, ovaj tužilac je našao da je zahtjev branioca po službenoj dužnosti u potpunosti osnovan i da je u skladu sa odredbama važeće advokatske tarife, pa je shodno čl. 226 Zakonika o krivičnom postupku, odlučio kao u dispozitivu rješenja.

Rukovodilac državnog tužilaštva
Maja Šćepanović

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 3 dana, od dana prijema pismenog opravka i to krivičnom vijeću Osnovnog suda u Kolašinu.