



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO HERCEG NOVI
Kt. br. 76/2024
Herceg Novi, 11. april 2024. godine.

Rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva Herceg Novi Risto Stijović, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog P. A. zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 i st. 7 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući o troškovima branioca po službenoj dužnosti, donio je:

RJEŠENJE

Određuju se troškovi braniocu po službenoj dužnosti osumnjičenog P. A. zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 i st. 7 Krivičnog zakonika Crne Gore, **advokatu Stevanu Lepetiću iz Herceg Novog u iznosu od 1.162,50 eura.**

O b r a z l o ž e n j e

Advokat Stevan Lepetić iz Herceg Novog, koji je rješenjem ovog tužilaštva Tu. br. 177/2024 od 30.03.2024. godine postavljen kao branilac po službenoj dužnosti P. A. zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 i st. 7 Krivičnog zakonika Crne Gore, podnio je dana 10.04.2024. godine zahtjev za isplatu troškova postupka. Podnijetim zahtjevom je traženo ukupno 3.000,00 eura, a sa umanjnjem od 50% za odbranu po službenoj dužnosti 1.500,00 eura.

U skladu sa važećom Advokatskom tarifom AK CG (Sl. list CG br. 79/2017), utvrđeno je da braniocu pripadaju troškovi i to:

- za pristupanje branioca u tužilaštvo radi prijema rješenja o zadržavanju (30.03.2024. godine subota) po tarifnom br. 1. st. 3. u vezi sa tar. br. 1. st. 1. tač. 2. sa uvećanjem od 100% za obavezan rad subotom po tar. br. 17. tač. 2. iznos od 150,00 eura.
- za razmatranje i pregledanje spisa predmeta (30.03.2024. godine subota) po tar. br. 13. tač. 2. u vezi tar. br. 1. st. 1. tač. 2. sa uvećanjem od 100% za obavezan rad subotom po tar. br. 17. tač. 2. iznos od 300,00 eura.
- za razgovor sa okrivljenim u pritvoru (30.03.2024. godine subota), po tar. br. 13. tač. 1. u vezi tar. br. 1. st. 1. tač. 2. sa uvećanjem od 100% za obavezan rad subotom po tar. br. 17. tač. 2. iznos od 300,00 eura.
- za odbranu okrivljenog u izviđaju – prisustvovanje saslušanju svjedoka oštećene Gecaj Bojane i svjedoka Lakića Bulatovića u ovom tužilaštvu dana 30.03.2024. godine (subota), od 20,25 do 21,30 časova po tar. br. 1. st. 1. tač. 2. u vezi sa tar. br. 14. sa uvećanjem od 100% za obavezan rad subotom shodno tar. br. 17. iznos iznos od 375,00 eura.

- za sastavljanje žalbe na rješenje o zadržavanju Kt. br. 76/2024 od 30.03.2024. godine, po tar. br. 4. u vezi tar. br. 1. st. 1. tač. 2. iznos od 300,00 eura
- Za odbranu okrivljenog na ročištu kod sudije za istragu Osnovnog suda u Herceg Novom povodom predloga za određivanje pritvora 01.04.2024. godine, po tar. br. 1. st. 1. tač. 2. iznos od 150,00 eura.
- za sastavljanje žalbe na rješenje o određivanju pritvora Kri. br. 49/2024 od 01.04.2024. godine, po tar. br. 4. u vezi tar. br. 1. st. 1. tač. 2. iznos od 300,00 eura
- za odbranu okrivljenog u izviđaju – prisustvovanje saslušanju svjedoka Lakića Bulatovića u ovom tužilaštvu dana 03.04.2024. godine od 10,15 do 10,30 časova po tar. br. 1. st. 1. tač. 2. iznos iznos od 150,00 eura.
- za odbranu okrivljenog u izviđaju – prisustvovanje na saslušanju svjedoka Kićović Božidara u ovom tužilaštvu dana 10.04.2024. godine od 11,30 do 11,40 časova po tar. br. 1. st. 1. tač. 2. iznos iznos od 150,00 eura.
- za sastavljanje obrazloženog podneska -predloga za ukidanje pritvora od 10.04.2024. godine, po tar. br. 3. st. 1. u vezi tar. br. 1. st. 1. tač. 2. iznos od 150,00 eura

Dakle, ukupno obračunati iznos nagrade po svim osnovima iznosi 2.325,00 eura.

Imajući u vidu da se radi o odbrani po službenoj dužnosti, shodno Odluci Advokatske komore Crne Gore o visini nagrade za rad advokata za odbrane po službenoj dužnosti (Sl. list CG br. 20/10) predhodno obračunati iznos se umanjuje za 50%, tako da ukupna nagrada koju treba isplatiti braniocu iznosi 1.162,50 eura.

U preostalom dijelu zahtjeva u kojem je tražen veći iznos od iznosa koji je određen, zahtjev branioca nije prihvaćen. Naime, za sastavljanje žalbe na rješenje o zadržavanju, braniocu su priznati troškovi po tar. br. 4. u vezi tar. br. 1. st. 1. tač. 2. u iznosu od 300,00 eura, a nije prihvaćeno uvećanje od 100% za obavezan rad subotom po tar. br. 17. tač. 2. Naime, izjavljivanje žalbe protiv rješenja o zadržavanju nije obavezno, odnosno ne predstavlja procesnu radnju koja je obavezna po Zakoniku o krivičnom postupku, pa se samim tim ne može podvesti pod obavezan rad u smislu tar. br. 17. tač. 2. Nije prihvaćen zahtjev za uvećanje za dva krivična djela. Ovo sa razloga jer se okrivljenom stavlja na teret jedno krivično djelo - nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st.1 i st. 7 Krivičnog zakonika Crne Gore, a kako je za st. 1 ovog krivičnog djela propisana kazna zatvora od 6 mjeseci do 5 godina, to je braniocu naknada obračunata shodno tar. br. 1. st. 1. tač. 2. Advokatske tarife AK CG (Sl. list CG br. 79/2017). Takođe, zahtjev advokata nije prihvaćen u dijelu kojim je tražena naknada sa sastavljanje podneska od 01.04.2024. godine (predlaganje blaže mjere) jer se ne radi o obrazloženom podnesku shodno tarifnom br. 3. st. 1. Advokatske tarife AK CG (Sl. list CG br. 79/2017). Pored toga, ovaj predlog branilac je mogao da istakne u sklopu odbrane okrivljenog kod sudije za istragu usmeno, bez podnošenja pisanog podneska, radi čega je podnošenje istog, po mišljenju ovog tužioca, bilo nepotrebno i necjelishodno.

Sa iznijetih razloga, a u smislu čl. 226. st. 2. tač. 7. i st. 4. ZKP-a, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Pravna pouka:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba vijeću Osnovnog suda u Herceg Novom u roku od 3 /tri/ dana od dana prijema rješenja, preko ovog tužilaštva.

DNA:

- braniocu adv. Stevanu Lepetiću
- računovodstvu
- u spise predmeta

RUKOVODILAC ODT

Risto Stijović

