



CRNA GORA

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Tu-spi.br.10/21

Podgorica, 21. decembar 2021. godine

MIMI

Na osnovu člana 30 stav 1, a uvezi člana 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG" br.44/12 i 30/17), rješavajući po zahtjevu NVO Akcija za ljudska prava od 07. decembra 2021.godine, donosi

RJEŠENJE

Djelimično se usvaja zahtjev NVO Akcija za ljudska prava od 07. decembra 2021.godine, pa joj se dozvoljava pristup kopiji anonimiziranih potvrđenih optužnih predloga po osnovu člana 370 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore za period od 1. januara 2020. godine do dana podnošenja zahtjeva.

Ograničava se NVO Akcija za ljudska prava pristup dijelu informacije iz stava 1 ovog rješenja koji se odnosi na lične podatke sadržane u traženim dokumentima, na način što će se taj dio informacije brisati.

Odbija se zahtjev NVO Akcija za ljudska prava od 07. decembra 2021.godine, u dijelu kojim se traži dostavljanje kopija anonimiziranih krivičnih prijava po osnovu člana 370 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore za period od 1. januara 2020. godine do dana podnošenja zahtjeva.

Pristup informaciji ostvariće se dostavljanjem tražene informacije putem pošte na adresu podnosioca zahtjeva Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 130/7, Podgorica.

Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

O b l a z l o ž e n j e

NVO Akcija za ljudska prava je dana 07. decembra 2021.godine dostavila Višem državnom tužilaštvu u Podgorici zahtjev za slobodan pristup informacijama, kojim je tražena informacija opisana u izreci Rješenja.

U postupku po zahtjevu, Više državno tužilaštvo u Podgorici utvrdilo je da posjeduje traženu informaciju koja je opisana u stavu 1 dispozitiva rješenja, pa nalazi da zahtjev u ovom dijelu treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa čl. 13 i 21 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Međutim, uvidom u sadržaj traženih informacija Više državno tužilaštvo u Podgorici je utvrdilo da dio iste opisan stavom 2 dispozitiva ovog rješenja, podliježe ograničenjima saglasno odredbi člana 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojim je između ostalog propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti. Ovo iz razloga što predmetna dokumenta sadrže podatke koji ugrožavaju privatnosti lica u smislu člana 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, kojim je propisano da su lični podaci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi.

Imajući u vidu navedeno, imperativno se zabranjuje objelodanjivanje ličnih podataka, pod uslovima propisanim zakonom, o čemu je ovaj organ vodio računa prilikom odlučivnaja u konkretnoj pravnoj stvari, te nalazi da zahtjev u ovom dijelu treba ograničiti, na način što će se podaci brisati saglasno članu 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Nakon razmatranja podnijetog zahtjeva opisan stavom 3 dispozitiva ovog rješenja, ocijenjeno je da se podnijetom zahtjevu ne može udovoljiti, te da isti treba odbiti. Naime, članom 1 stav 2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano da se odredbe istog zakona ne primjenjuju na stranke u sudskim, upravnim i drugim na zakonu propisanim postupcima, kojima se pristup informacijama iz tih postupaka utvrđen propisom.

Član 203a Zakonika o krivičnom postupku propisuje koja lica imaju pravo na uvid u spise predmeta, odnosno pravo razgledanja, prepisivanja, preslikavanja i snimanja dokaza koji služe za utvrđivanje činjenica u postupku.

Kod navedenog, a kako navedeno pravo ne pripada podnosiocu zahtjeva, to je pri sadržini pravnog stava Vrhovnog suda Crne Gore Su VI br.60/11 od 06.07.2011. godine shodno kojem se uvid u spise i kopiranje spisa ne može vršiti na osnovu odredaba Zakona o slobodnom pristupu informacijama, već isključivo na osnovu odredaba Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci rješenja u pogledu dijela zahtjeva koji se odnosi na dostavljanje kopija anonimiziranih

krivičnih prijava po osnovu člana 370 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore za period od 1. januara 2020. godine do dana podnošenja zahtjeva.

S obzirom da je podnosilac ovog zahtjeva naveo da se tražene informacije mogu dostaviti putem elektronske pošte, faksom ili na drugi način predviđen Zakonom, to će rješenje biti dostavljeno putem pošte na adresu podnosioca zahtjeva Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 130/7, Podgorica.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.

Prilog: Informacije

 **SAMOSTALNI SAVJETNIK III**
Miloš Ivanović


Dostaviti:

- NVO Akcija za ljudska prava
- a/a



CRNA GORA

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Kt. br. 124/21

Podgorica, 08. septembar 2021. godine

AS

VIŠEM SUDU

PODGORICA

Na osnovu člana 44 stav 2 tačka 5 člana 447 i člana 450 Zakonika o krivičnom postupku, podnosim:

OPTUŽNI PREDLOG

Protiv:

M [REDACTED] K [REDACTED], JMB [REDACTED], od oca Z [REDACTED] i majke N [REDACTED], rođene R [REDACTED], rođen [REDACTED] godine, u N [REDACTED], sa prebivalištem u N [REDACTED], ul. V [REDACTED] M [REDACTED], državljanina C [REDACTED] G [REDACTED], razumije crnogorski jezik a njegov maternji jezik je srpski, pismenog, sa završenom visokom školom-Pravni fakultet, zaposlenog, oženjenog, oca dvoje maloljetne djece, srednjeg imovnog stanja, neosuđivanog.

Zato što je:

Dana 18.06.2021.godine, prilikom uključenja uživo u televizijskoj emisiji „U [REDACTED] d [REDACTED]“ koja se emituje na TV K [REDACTED] i dostupna je većem broju građana u C [REDACTED] G [REDACTED] i regionu, javno negirao postojanje krivičnih djela genocida u S [REDACTED], iako je bio svjestan da postupa neovlašćeno i protivpravno, pa je to i htio, na način koji može dovesti do nasilja ili izazvati mržnju prema grupi lica ili članu takve grupe, a koja krivična djela su utvrđena pravosnažnom presudom Međunarodnog krivičnog suda za bivšu J [REDACTED], tako što je na pitanje voditeljke emisije „Gospodine K [REDACTED] Skupština C [REDACTED] G [REDACTED] znači zabranjuje za javno negiranje postojanja ili umanjenja genocida u S [REDACTED] ovom rezolucijom je li tako, da li vi sada kao funkcioner zbog ovih reči koje iznosite u ovoj emisiji možete da budete pravno kažnjeni u Vašoj zemlji kada rezolucija bude pravosnažna“, odgovorio: „Uostalom mislim K [REDACTED] treba razoriti, uostalom mislim nije bio genocid u S [REDACTED] i mislim da sam

time sve rekao“, što je moglo dovesti do nasilja ili izazvati mržnju prema narodu koji je druge religije- vjeroispovijesti i nacionalne pripadnosti u odnosu na njega,

-čime je izvršio krivično djelo – izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje iz člana 370 stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

DRŽAVNI TUŽILAC
Armin Selmanović