



CRNA GORA
VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TUSPI.br. 7/20
Podgorica, 16. jun 2020. godine

Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore na osnovu člana 14 i člana 30 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl.list CG 44/12 i 30/17) postupajući po zahtjevu A.Š., predsjednika udruženja mladih „A.“ iz P. od 1. juna 2020. godine, radi pristupa informaciji, donosi

RJEŠENJE

I A. Š., predsjedniku udruženja mladih „A.“ iz P., na osnovu zahtjeva od 1. juna 2020. godine, DOZVOLJAVA SE pristup traženoj informaciji:

- dokumenataciji o preduzetim radnjama po pritužbi koja je podnijeta Vrhovnom državnom tužilaštvu 12.maja 2020. godine, na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima s tim da se ograničava pristup dijelu informacije shodno članu 14 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

II Pristup traženoj informaciji ostvariće se dostavljanjem informacije putem pošte na adresu podnosioca zahtjeva, ul. V.K. broj x, P.

III Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Dana 01. juna 2020.godine, A. Š., predsjednik udruženja mladih „A.“ iz P., podnio je zahtjev kojim traži pristup informaciji i to čitljivim kopijama dokumentacije u posjedu Vrhovnog državnog tužilaštva o preduzetim radnjama koje se preduzete po dobijanju pritužbe NVO „A.“ iz P., na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima.

U postupku po zahtjevu, Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore utvrdilo je da posjeduje traženu informaciju, te da se u istoj ne nalaze podaci čijim bi objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa nalazi da zahtjev treba

usvojiti kao osnovan. Međutim, shodno članu 14 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ograničava se pristup dijelu informacije, na način što se vrši anonimizacija iste.

Pristup traženoj informaciji ostvariće se dostavljanjem informacije putem pošte na adresu podnosioca zahtjeva, ul.V.K. broj x,P.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.

SAVJETNICA

Andrijana Vujošević

Prilog: Informacija



**CRNA GORA
VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO**

Podgorica, [REDACTED]

**VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU
Rukovodiocu, Mirku Bulatoviću**

U prilogu akta dostavljam obraćanje Alije Šljuke, predstavnika NVU Udruženje mladih „ALTERNATIVA“.

Potrebno je o preduzetim radnjama obavijestiti ovog tužioca.

V.D. VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA

Ivica Stanković

[REDACTED]

7480 29/20

CRNA GORA
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

[REDACTED]
Bijelo Polje, 02. jun 2020. godine
VĐ/SB

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
-v.d. Vrhovnog državnog tužioca, g-dinu Ivici Stankoviću-

PODGORICA

Poštovani,

Postupajući po Vašem nalogu da neposrednim uvidom u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima koji su formirani povodom prijava Alije Šljuke, predstavnika NVU Udruženje mladih "Alternativa" koje se odnose na rashodovanje vozila Rudnika uglja Pljevlja, provjerim da li je tim povodom donijeta zakonita i pravilna odluka, obavještavam Vas da sam izvršio uvid u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima [REDACTED] utvrdio da je potrebno izvršiti dodatne provjere navoda iz podnijetih prijava i prikupiti druge podatke.

Utvrdio sam da je potrebno od Rudnika uglja Pljevlja pribaviti podatke o rashodovanim vozilima iz odluke [REDACTED] [REDACTED], pri tom vodeći računa o usklađenosti takve odluke sa statutom preduzeća, na koji način odluka o amortizaciji vozila, shodno statutu, omogućava dalja raspolaganja vozilima, da li se vrši prodaja vozila ili drugi način ustupanja, po kojim kriterijumima i na koji način i da li se vrši odjava vozila kod nadležnog organa. Dalje, potrebno je izvršiti provjeru za vozilo [REDACTED] na koje se takođe odnosi odluka [REDACTED] imajući u vidu da je odlukom [REDACTED]

[REDAKCIJA] to vozilo [REDAKCIJA]
[REDAKCIJA] (u kojoj odluci je
naznačeno da će se o realizaciji odluke starati Sektor ekonomskih
poslova), a da tim povodom iz akta [REDAKCIJA] u toku
postupak racionalizacije voznog parka i da nemaju potrebu da vozilo dalje
zadrže na korišćenju [REDAKCIJA] dakle provjeriti da li je vozilo
vraćeno Rudniku uglja, da li je nakon ovoga vozilo registrovano na drugo
pravno ili fizičko lice i slično.

O uočenim okolnostima i radnjama koje je potrebno preduzeti,
obavijestio sam Osnovno državno tužilaštvo u Pljevljima aktom
[REDAKCIJA] 162. juna 2021. godine i zatražio da, nakon postupanja po
tome, o odluci obavijeste Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore, Više
državno tužilaštvo u Bijelom Polju, kao i podnosioca prijave.

S poštovanjem,

RUKOVODILAC
VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA
Mirko Bulatović