



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TUSPI broj 8/23
Podgorica, 10. mart 2023.godine
EA

Specijalno državno tužilaštvo na osnovu čl.30 st.1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“ broj 44/12 i 30/17) i čl.18 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br.56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po zahtjevu Instituta alternativa od 17. februara 2023.godine, donosi

RJEŠENJE

I USVAJA SE zahtjev za slobodan pristup informacijama podniet od strane Instituta alternativa od 17. februara 2023.godine kojim se traži – „1.Kopiju Godišnjeg rasporeda poslova u Specijalnom državnom tužilaštvu, kao i izmjene godišnjeg rasporeda za 2022.godinu“.

II ODBIJA SE zahtjev kojim se traži – „2.Kopiju Godišnjeg rasporeda poslova u Specijalnom državnom tužilaštvu za 2023.godinu“.

III Pristup traženoj informaciji iz stava I ovog rješenja ostvariće se dostavom Godišnjeg rasporeda poslova u Specijalnom državnom tužilaštvu, sa izmjenama, putem pošte na adresu Bulevar Džordža Vašingtona broj 57, I/20, Podgorica.

IV Podnosilac zahtjeva oslobađa se naknade troškova postupka na ime kopiranja, iz razloga ekonomičnosti postupka.

Obrazloženje

Dana 17. 2. 2023.godine Institut alternativa dostavio je zahtjev za slobodan pristup informacijama kojim je tražen pristup informaciji navedenoj u izreci ovog rješenja.

Nakon razmatranja podnietog zahtjeva utvrđeno je da Specijalno državno tužilaštvo posjeduje Godišnji raspored poslova za 2022.godinu, sa izmjenama, pa je shodno čl.30 st.1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama udovoljeno podnietom zahtjevu.

Dio zahtjeva kojim se traži kopija Godišnjeg rasporeda poslova u Specijalnom državnom tužilaštvu za 2023.godinu, odbijen je sa razloga što se Godišnjim rasporedom poslova određuje, između ostalog, državni tužioci na pojedinim vrstama predmeta, državni tužiocu koji obavljaju dežurstvo u izviđaju i istrazi, shodno kojem glavni specijalni tužilac organizuje rad specijalnih i državnih tužilaca u skladu sa njihovom specijalizacijom koja je propisana u čl.1 Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Specijalnog

državnog tužilaštva, isti postupaju u predmetima izviđaja i istrage u kojima je uglavnom određena tajnost postupka, imajući u vidu nadležnost prvostepenog organa propisanu čl.3 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu za gonjenje učinilaca krivičnih djela organizovanog kriminala, visoke krupcije, pranje novca, terorizma i ratnih zločina. U postupku razmatranja zahtjeva prvostepeni organ je, nakon što je ustanovio da posjeduje tražene informacije, shodno čl.16 st.1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama izvršio test štetnosti, te utvrdio da je pristup istim potrebno ograničiti u interesu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela u vezi sa efikasnosti vođenja postupka, jer bi udovoljavanje podnijetom zahtjevu i objelodanjivanje traženih informacija moglo dovesti do odlaganja preduzimanja neophodnih radnji u pretkrivičnom i krivičnom postupku, te prikupljanja dokaza u postupku izviđaja i istrage, korišćenjem pravnih sredstava i samim tim dovesti u pitanje zakonske rokove za postupanje prvostepenog organa.

Vrste pravnih radnji koje se preduzimaju u toku postupka izviđaja i istrage zbog specifičnosti ne mogu se učiniti dostupnim podnosiocu zahtjeva, jer bi bila nanijeta nenadoknadiiva šteta koja bi se ogledala u ometanju i odugovlačenju postupaka na osnovu preduzetih pravnih radnji stranaka u postupku. Smisao i cilj postupka koji se sprovodi je da se prikupe svi neophodni dokazi koji bi rezultirali donošenjem odluke u skladu sa zakonom, u predmetima iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, te je sa iznijetih razloga odbijen pristup traženoj informaciji.

Odredbom čl.14 st. 1 tač. 3 alineja 7 cit. zakona, propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u intereu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na efikasnost vođenja postupka.

Dakle, ne postoji preovlađujući javni interes za objelodanjivanjem ovih informacija propisan čl.17 ovog zakona, i pored same sadržine zahtjeva, cijeneći da nijesu ispunjeni uslovi za primjenu čl.17 u ovoj fazi postupka, uvažavajući trajanje ograničenja shodno čl.15 st.3 Zakona, najduže do okončanja postupka.

S prednjim u vezi je i činjenica da se u određenim specijalizacijama nalazi samo manji broj tužilaca za poslove gonjenja učinilaca krivičnih djela iz nadležnosti ovog tužilaštva.

Na osnovu svega navedenog, u cilju zaštite samog postupka koji se vodi pred prvostepenim organom, shodno čl.30 st. u vezi sa čl.14 st.1 tač.3 alineja 7, čl.15 st.3 i čl.16 i 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Prvostepeni organ je, na osnovu čl.4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Sl. list CG“, br.66/16 i 121/21), oslobodio podnosioca zahtjeva troškova postupka na ime kopiranja, iz razloga ekonomičnosti postupka.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno čl.36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja neposredno ili preko ovog organa. Žalba se podnosi u dva primjerka.

GLAVNI SPECIJALNI TUŽILAC
Vladimir Novović

Prilog:

— *Kopija Godišnjeg rasporeda poslova za 2022.godinu, sa izmjenama;*

D-na:

— *Institutu alternativa*

Bulevar Džordža Vašingtona 54, 1/20, Podgorica;

— *a/a.*