



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

TUSPI broj 35/23

Podgorica, 30. oktobar 2023.godine
EA

Specijalno državno tužilaštvo na osnovu čl.30 st.1 i čl. 29 st. 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. List CG“ 44/12 i 30/17) i čl.18 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br.56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po zahtjevu Pejović Radomira iz Podgorice, od 19. 10. 2023.godine, donosi

RJEŠENJE

I USVAJA SE zahtjev za slobodan pristup informacijama podniet od strane Pejović Radomira od 19. oktobra 2023.godine, putem e-maila, kojim se traži – „Pod kojim je brojem – oznakom zavedena prijava – (predmet) Radomira Pejovića koju je naznačio n/r Vdt Tatjana Begović protiv Vesne Zvicer, Ademović Mirze, Časlava Vešovića, Branislava Radusinovića a za koju je iz Vdt-a (Miljan Vlaović) obavijestio Radomira Pejovića da je poslata Sdt – sa propratnim aktom i ko je postupajući tužilac u predmetu“.

II ODBIJA SE zahtjev kojim se traži – „Pod kojim je brojem – oznakom zavedena prijava – (predmet) ASK protiv Vesne Zvicer i ko je postupajući tužilac u istom“.

III Pristup traženoj informaciji iz stava I ovog rješenja ostvariće se na način kao je to traženo zahtjevom - dostavljanjem rješenja sa informacijom, elektronskim putem na e-mail adresu podnosioca zahtjeva Pejović Radomira – dzoker888@gmail.com.

Obrazloženje

Dana 19. 10. 2023.godine Pejović Radomir, dostavio je zahtjev za slobodan pristup informacijama kojim je tražen pristup informaciji navedenoj u dispozitivu ovog rješenja.

Nakon razmatranja podnietog zahtjeva utvrđeno je da zahtjevu u jednom dijelu treba udovoljiti dostavljanjem informacije sa sadržinom da je prijava podnosioca zahtjeva o slobodnom pristupu informacijama koju je Vrhovno državno tužilaštvo prosljedilo na nadležnost ovom tužilaštvu dana 5. oktobra 2023.godine protiv Vesne Zvicer, Ademović Mirze, Časlava Vešovića i Branislava Radusinovića, evidentirana u Specijalnom državnom tužilaštvu pod poslovnom oznakom Kt-S broj 339/23.

Dio zahtjeva koji se odnosi na pristup informaciji o postupajućem tužiocu u navedenom predmetu u ovoj fazi treba odbiti iz sledećih razloga:

U postupku razmatranja zahtjeva prvostepeni organ je, nakon što je ustanovio da posjeduje traženu informaciju, shodno čl.16 st.1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama izvršio test štetnosti, te utvrdio da je pristup istoj potrebno ograničiti u interesu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela u vezi sa efikasnosti vođenja postupka, jer bi udovoljavanje podnijetom zahtjevu i objelodanjivanje traženih informacija moglo dovesti do odlaganja preduzimanja neophodnih radnji u pretkrivičnom i krivičnom postupku, te prikupljanja dokaza u postupku izviđaja i istrage, korišćenjem pravnih sredstava i samim tim dovesti u pitanje zakonske rokove za postupanje prvostepenog organa.

Vrste pravnih radnji koje se preduzimaju u toku postupka izviđaja i istrage zbog specifičnosti ne mogu se učiniti dostupnim podnosiocu zahtjeva, jer bi bila nanijeta nenadoknadv šteta koja bi se ogledala u ometanju i odugovlačenju postupaka na osnovu preduzetih pravnih radnji stranaka u postupku. Smisao i cilj postupka koji se sprovodi je da se prikupe svi neophodni dokazi koji bi rezultirali donošenjem odluke u skladu sa zakonom, u predmetima iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, te je sa iznijetih razloga odbijen pristup traženoj informaciji.

Odredbom čl.14 st. 1 tač. 3 alineja 7 citiranog zakona, propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na efikasnost vođenja postupka.

Dakle, ne postoji preovlađujući javni interes za objelodanjivanjem ove informacije propisane čl.17 ovog zakona, i pored same sadržine zahtjeva, cijeneći da nijesu ispunjeni uslovi za primjenu čl.17 u ovoj fazi postupka, uvažavajući trajanje ograničenja shodno čl.15 st.3 Zakona, najduže do okončanja postupka. Ovo posebno u odnosu na izričite cit. odredbe čl. 203a st.3 Zakonika o krivičnom postupku kojim je propisano ko i kada ima pravo na uvid u spise predmeta u krivičnom postupku, a to su osumnjičeni, odnosno okrivljeni i njegov branilac nakon saslušanja osumnjičenog, odnosno okrivljenog, u međusobnoj povezanosti sa nadležnostima Specijalnog državnog tužilaštva za gonjenje učinilaca krivičnih djela organizovanog kriminala, visoke korupcije, pranja novca, terorizma i ratnih zločina.

Na osnovu iznijetog, na osnovu čl. 29 st. 1 tač. 3 a u vezi sa čl. 14 st. 1 tač. 3, čl. 15 st. 3 i čl. 16 i 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, predmetni zahtjev u ovom dijelu odbijen je kao neosnovan.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno čl.36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja neposredno ili preko ovog organa. Žalba se podnosi u dva primjerka.



GLAVNI SPECIJALNI TUŽILAC
Vladimir Novović

Dostaviti:

- Pejović Radomir
e-mail: dzoker888@gmail.com;
- a/a.