



ЦРНА ГОРА
ВРХОВНО ДРЖАВНО ТУЖИЛАШТВО
ТУСПИ бр. 22/24
Подгорица, 16. 08. 2024. године

Врховно државно тужилаштво Црне Горе на основу члана 29. став 1. тач. 1 и члана 30. став 1. Закона о слободном приступу информацијама („Службени лист Црне Горе“ бр. 44/12 и 30/17), поступајући по захтјеву Фондације „Бјелопавлићки учитељи 1916.“ из Даниловграда од 05.08.2024. године, ради приступа информацији, доноси:

РЈЕШЕЊЕ

I Дјелимично се усваја захтјев Фондације „Бјелопавлићки учитељи 1916.“ из Даниловграда за приступ информацији траженој захтјевом од 05.08.2024. године у дијелу који се односи на то:

- Да ли је натпис вашег органа/установе исписан на оба писма, ћириличном и латиничном?
- Да ли је табла исписана ћириличним писмом истовјетна по садржају и величини оној исписаној латиничним писмом?
- Да ли интернет страница органа/установе има своју ћирилничну верзију?
- Да ли је ћирична верзија интернет сртанице органа/установе у свему истовјетна латиничној верзији и садржи све оно што садржи и латинична верзија?
- Да ли је печат органа/установе исписан и ћириличним писмом?
- Да ли су све табле и обавјештења унутар зграде органа/установе и сва упутства јавно окачени расписи и акти исписани и ћириличним писмом?

II Одбија се предметни захтјев у дијелу који се односи на то:

7. Да ли се обрасци, одлуке, потврде и остали акти органа/установе у сваком случају када странка то тражи издају и на ћириличном писму?
8. Да ли је могућност издавања акта органа/установе на ћириличном писму видно означена у просторијама органа/установе и да ли је доступна свим странкама које долазе у ваш орган/установу?
9. Да ли се електронска преписка води на ћириличном писму?
10. Да ли у свом раду ваш орган/установа равноправно употребљава оба писма и да ли су сви акти које издаје ваш орган/установа откуцани равномјерно на оба Уставом прописана писма?
11. Да ли се брошуре, публикације, реклами материјали и остала издања вашег органа/установе штампају равномјерно на оба писма?
12. Да ли су протоколи, дјеловодници, уписници, писани и електронски дневници и остала евидентија оштампана равномјерно на оба писма и да ли се евидентија води на оба писма равномјерно?
13. Да ли се електронска евидентија води и на ћириличном писму?

III Приступ траженој информацији оствариће се достављањем информације електронским путем e-mail: fondacijabu1916@gmail.com.

IV Жалба против овог рјешења не одлаже његово извршење.

Образложение:

Фондација „Бјелопавлићки учитељи 1916.“ из Даниловграда обратила се овом тужилаштву захтјевом за слободан приступ информацијама, којим је затражено достављање информације, а како је то наведено у диспозитиву рјешења.

У поступку по захтјеву, Врховно државно тужилаштво Црне Горе утврдило је да посједује информације тражене под тачкама 1, 2, 3, 4, 5 и 6, захтјева, те да се у истима не налазе подаци чијим би се објелодавњивањем

угрозио неки од интереса из чл. 14 Закона о слободном приступу информацијама, па налази да захтјев треба усвојити као основан у том дијелу, а у складу са чл. 13. Закона о слободном приступу информацијама.

Наиме, у Врховном државном тужилаштву у службеној употреби је латинично писмо, које је у смислу Уставног уређења потпуно равноправно са ћириличним писмом па се и службени акти издају на латиничном писму. Натпис органа исписан је латиничним писмом, а интерне страница, печат органа, табле и обавјештења унутар зграде су такође на латиничном писму.

На даље, провјером кроз службену евиденцију утврђено је да информације које су тражене у тачкама: 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 захтјева, Врховно државно тужилаштво не посједује као акт-документ који садржи тражене податке у смислу чл. 10 ст. 1 Закона о слободном приступу информацијама, те да би приступ траженим информацијама подразумијавао прикупљање тражених података и сачињавање нове информације односно документа, што овај орган, сходно чл. 29 ст. 1 тач. 1 Закона о слободном приступу информацијама није дужан да чини.

Информација ће бити достављена електронским путем на е-маил подносиоца fondacijabu@gmail.com.

Жалба на рјешење не одлаже извршење сходно чл. 36 Закона о слободном приступу информацијама.

На основу изложеног, одлучено је као у диспозитиву рјешења.

Правна поука: Против овог рјешења може се изјавити жалба Агенцији за заштиту личних података и слободобан приступ информацијама у року од 15 дана од дана пријема рјешења.

