



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TUSPI broj 18/24
Podgorica, 02. jul 2024.godine
EA

Specijalno državno tužilaštvo na osnovu člana 30 stav 1 i člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“ 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po zahtjevu Pejović Radomira iz Podgorice, od 21. juna 2024.godine, donosi

RJEŠENJE

1. USVAJA SE dio zahtjeva za slobodan pristup informacijama podniet od strane Pejović Radomira, dostavljen putem e-maila, koji zahtjev je evidentiran pod brojem TUSPI broj 18/24 od 21. juna 2024.godine, kojim je tražen pristup informaciji – „U kojoj je fazi predmet Kt-S 339/23 i šta je preduzeto vezano sa njim, koje radnje s obzirom na datum podnošenja prijave i na veliki broj jasnih nespornih dokaza koji su priloženi hronoloski u prijavi i dovedeni u vezu jedni sa drugim, sa sve datumima i koji su činjenično neupitni, i s obzirom na dopunu prijave SDT-u uz koju smo vam dostavili još jedan akt koji je nedvosmisleno potvrdio navode iz prijave a vezano za Ademović Mirzu“.
2. Podnosiocu zahtjeva se omogućava pristup traženoj informaciji iz tačke 1 ovog rješenja u dijelu koji se odnosi na fazu postupka, dostavljanjem informacije sljedeće sadržine: „U Specijalnom državnom tužilaštvu je povodom krivične prijave podnosioca Pejović Radomira protiv Vešović Časlava i drugih, zbog krivičnih djela iz čl. 416 i 417 Krivičnog zakonika Crne Gore, proslijeđene ovom tužilaštvu od strane Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore aktom Ktr broj 164/23 od 4. oktobra 2023.godine, osnovan predmet poslovne oznake Kt-S broj 339/23 i evidentiran u upisniku za poznate punoljetne učinioce u koji se upisuju podaci o učiniocima krivičnih djela koji su punoljetni, podaci o podnosiocima krivične prijave, oštećenima, kao i podaci o izviđaju, istrazi, toku i ishodu krivičnih postupaka. Shodno navedenom, predmet poslovne oznake Kt-S br. 339/23 nalazi se u fazi izviđaja“.
3. ODBIJA SE preostali dio predmetnog zahtjeva za slobodan pristup informacijama koji se odnosi na preduzete radnje u konkretnom predmetu.
4. Pristup traženoj informaciji iz tačke 1 ovog rješenja ostvariće se na način kao je to traženo zahtjevom - dostavljanjem rješenja sa informacijom, elektronskim putem na e-mail adresu podnosioca zahtjeva Pejović Radomira – dzoker888@gmail.com.

5. Troškova postupka nije bilo.
6. Žalba protiv ovog rješnja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Dana 21. juna 2024. godine Pejović Radomir, dostavio je zahtjev za slobodan pristup informacijama kojim je tražen pristup informaciji „U kojoj je fazi predmet Kt-S 339/23 i šta je preduzeto vezano sa njim, koje radnje s obzirom na datum podnošenja prijave i na veliki broj jasnih nespornih dokaza koji su priloženi hronoloski u prijavi i dovedeni u vezu jedni sa drugim, sa sve datumima i koji su činjenično neupitni, i a obzirom na dopunu prijave SDT-u uz koju smo vam dostavili još jedan akt koji je nedvosmisleno potvrdio navode iz prijave a vezano za Ademović Mirzu“.

Nakon razmatranja podnijetog zahtjeva utvrđeno je da je ovaj organ u posjedu tražene informacije, s tim da zahtjevu treba udovoljiti u jednom dijelu dostavljanjem informacije sa sadržinom da je Specijalno državno tužilaštvo povodom krivične prijave podnosioca Pejović Radomira protiv Vešović Časlava i drugih, zbog krivičnih djela iz čl. 416 i 417 Krivičnog zakonika Crne Gore, koja krivična prijava je proslijeđena ovom tužilaštvu od strane Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore aktom Ktr broj 164/23 od 4. oktobra 2023. godine, osnovalo predmet poslovne oznake Kt-S broj 339/23, te da je isti evidentiran u upisniku za poznate punoljetne učinioce u koji se upisuju podaci o učiniocima krivičnih djela koji su punoljetni, podaci o podnosiocima krivične prijave, oštećenima, kao i podaci o izviđaju, istrazi, toku i ishodu krivičnih postupaka. Shodno navdenom, podnosilac zahtjeva za slobodan pristup informacijama se obavještava da se predmet poslovne oznake Kt-S br. 339/23 nalazi u fazi izviđaja.

Preostali dio zahtjeva koji se odnosi na pristup informaciji – šta je preduzeto u konkretnom predmetu, koje radnje s obzirom na datum podnošenja prijave i na veliki broj jasnih nespornih dokaza koji su priloženi hronoloski u prijavi i dovedeni u vezu jedni sa drugim, sa sve datumima i koji su činjenično neupitni, te s obzirom na dopunu prijave SDT-u uz koju je dostavljen još jedan akt koji je nedvosmisleno potvrdio navode iz prijave a vezano za Ademović Mirzu, u ovoj fazi treba odbiti iz sledećih razloga:

U postupku razmatranja dijela zahtjeva za dostavljanjem informacije o preduzetim radnjama u konkretnom predmetu, prvostepeni organ je, nakon što je ustanovio da posjeduje traženu informaciju, shodno članu 16 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama izvršio test štetnosti, te utvrdio da je pristup istoj potrebno ograničiti u interesu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela u vezi sa efikasnosti vođenja postupka, jer bi udovoljavanje podnijetom zahtjevu i objelodanjivanje traženih informacija moglo dovesti do odlaganja preduzimanja neophodnih radnji u pretkrivičnom i krivičnom postupku, te prikupljanja dokaza u postupku izviđaja i istrage, korišćenjem pravnih sredstava i samim tim dovesti u pitanje zakonske rokove za postupanje prvostepenog organa.

Vrste pravnih radnji koje se preduzimaju u toku postupka izviđaja i istrage zbog specifičnosti ne mogu se učiniti dostupnim podnosiocu zahtjeva, jer bi bila nanijeta nenadoknadiva šteta koja bi se ogledala u ometanju i odugovlačenju postupaka na osnovu preduzetih pravnih radnji stranaka u postupku. Smisao i cilj postupka koji se sprovodi je da se prikupe svi neophodni dokazi koji bi rezultirali donošenjem odluke u skladu sa zakonom, u predmetima iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, te je sa iznijetih razloga odbijen pristup traženoj informaciji u tom dijelu, u ovoj fazi postupka.

Odredbom člana 14 stav 1 tačka 3 alineje 3, 4 i 7 citiranog zakona, propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na sadržinu preduzetih radnji u prekrivičnom i krivičnom postupku, dokaze prikupljene izviđajem i istragom, te efikasnost vođenja postupka.

Dakle, ne postoji preovlađujući javni interes za objelodanjivanjem ove informacije propisane članom 17 ovog zakona, i pored same sadržine zahtjeva, cijeneći da nijesu ispunjeni uslovi za primjenu člana 17 u ovoj fazi postupka, uvažavajući trajanje ograničenja shodno članu 15 stav 3 Zakona, najduže do okončanja postupka. Ovo posebno u odnosu na izričite citirane odredbe člana 203a stav 3 Zakonika o krivičnom postupku kojim je propisano ko i kada ima pravo na uvid u spise predmeta u krivičnom postupku, a to su osumnjičeni, odnosno okrivljeni i njegov branilac nakon saslušanja osumnjičenog, odnosno okrivljenog, u međusobnoj povezanosti sa nadležnostima Specijalnog državnog tužilaštva za gonjenje učinilaca krivičnih djela organizovanog kriminala, visoke korupcije, pranja novca, terorizma i ratnih zločina.

Na osnovu iznijetog, na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 a u vezi sa članom 14 stav 1 tačka 3, člana 15 stav 3 i čl. 16 i 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, predmetni zahtjev u ovom dijelu odbijen je kao neosnovan.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno ili preko ovog organa. Žalba se podnosi u dva primjerka.

Dostaviti:

- Pejović Radomiru
putem e-maila;
- a/a.



GLAVNI SPECIJALNI TUŽILAC
Vladimir Novović