



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO HERCEG NOVI
Kt. br. 168/2023
Herceg Novi, 05. mart 2024. godine

OSNOVNOM SUDU U HERCEG NOVOM

Na osnovu čl. 44 st. 2 tač. 5, čl. 288 i čl. 292 ZKP-a, podnosim

O P T U Ž N I C U

Protiv:

A.... B....., JMBG od oca D.....a i majke S..... rođ. P.....rođenog ----- godine u P....., nastanjenog u P..... B.....S..... R..... br., po zanimanju mašinskog tehničara, neoženjenog, bez djece, neosuđivanog, protiv koga se ne vodi drugi krivični postupak, državljanina Crne Gore,

što je:

u toku februara 2023. godine u H.... N....., u namjeri da pribavi protivpravnu imovinsku korist, lažnim prikazivanjem činjenice da će izraditi i postaviti pergolu iznad terase oštećenog B..... P.....za ukupnu cijenu od 11.035,21 eura, doveo u zabludu oštećenog i naveo ga da mu na štetu svoje imovine u H.... N..... 24.02.2023. godine preda iznos od 6000,00 eura na ime avansa, nakon čega nije izradio ni postavio pergolu niti je novac vratio oštećenom, a zatim oštećenog održavao u zabludi navodeći da će njegov radnik doći da uzme dodatne mjere radi izrade pergole, pri čemu je bio svjestan svoga djela i htio njegovo izvršenje,

- čime je izvršio krivično djelo prevara iz čl. 244 st. 3 u vezi st. 1 KZ CG.

Radi toga,

PREDLAŽEM

Da se pred tim sudom kao stvarno i mjesno nadležnim zakaže i održi glavni pretres na koji da se pozovu:

1. Osnovni državni tužilac.
2. Okrivljeni A..... B.....
3. Oštećeni B..... P.....iz H. N...., X H.....b..... 4.

Da se u dokaznom postupku izvrši uvid i pročita:

- Predračun br. 14-23 firme „Optimal sistem“ doo Podgorica od 24.02.2023. godine.
- Priznanica o prijemu novca od 24.02.2023. godine.
- Kopija poruke upućene oštećenom 17.07.2023. godine.
- Da se pribavi i pročita izvod iz KE za okrivljenog.

O b r a z l o ž e n j e

Činjenično stanje opisano u dispozitivu rezultat je podataka prikupljenih u predkrivičnom postupku koji pružaju dovoljno osnova za podizanje optužnice bez sproveđenja istrage.

Okrivljeni A..... B.... je saslušan zamolbenim putem preko nadležnog tužilaštva u Podgorici i u svojoj odbrani je naveo da je primio 6 hiljada eura od oštećenog kao avans za izradu pergole i da taj posao nije obavio. Izjavio je da nije imao namjeru da prevari Bigorvića već da je problem nastao u isporuci pergola uz turške fabrike kojoj je uplatio novac u iznosu od 30 hiljada eura po zbirnoj fakturi, gdje je utrošio i novac oštećenog. Neke poslove je otkazao i uspio da vrati primljene avanse a u odnosu na ovdje oštećenog je naveo da će mu odraditi besplatno pergolu zbog kašnjenja i neprijatne situacije u koju ga je doveo.

Ovakva odbrana je nauvjerljiva, usmjerena na izbjegavanje krivične odgovornosti i suprotna sa iskazom oštećenog.

Oštećeni B..... P..... je u iskazu pred ovim tužiocem naveo kako je početkom 2023. godine riješio da postavi pergolu nad terasom i kako je preko kuma iz Podgorice došao do broja okrivljenog. Nakon pregovora preko telefona okrivljeni je u februaru 2023. godine došao sa radnikom i uzeo mjere za pergolu i nakon nekoliko dana poslao predračun koji je oštećenom odgovarao. Zatim je okrivljeni 24.02.2023. godine došao sa istim radnikom kod njega i primio avans od 6 hiljada eura, o čemu je potpisao priznanicu. Dogovor je bio da pergola bude postavljena za dva mjeseca i da tada oštećeni plati ostatak cijene. Nakon tri ili četiri mjeseca supruga ga je podsjetila da pergola nije postavljena pa je pozvao okrivljenog koji je rekao da će se javiti jer je u Bosni i slab mu je signal. Nakon toga nisu više razgovarali jer je okrivljeni izbjegavao da se javi a nakon 15 dana je napisao poruku da će njegov radnik doći da uzme dodatne mjere, što se nije dogodilo. Poslednji put mu se javio nakon što je dao izjavu u policiji povodom njegove krivične prijave. Oštećeni je istakao da okrivljeni nijednom nije ponudio da vrati novac niti je pomenuo da je uplatio novac firmi iz Turske koja nije ispunila svoje obaveze.

Iz priložene priznanice vidljivo je da je okrivljeni svojim potpisom potvrdio da je 24.02.2023. godine od oštećenog primio 6 hiljada eura na ime avansa a iz kopije poruke od 17.07.2023. godine da se pravda zbog naispunjenja obaveze i neodređeno pominje probleme sa fabrikom iz Turske, navodeći da se nije javio i objasnio to oštećenom. Ni nakon toga okrivljeni ni na koji način nije obeštetio oštećenog, a po riječima oštećenog nakon te poruke se nisu ni čuli.

Na osnovu navedenog proizilazi da se u radnjama okrivljenog stiču sva obilježja krivičnog djela koja mu je stavljeno na teret, odnosno da je lažnim prikazivanjem činjenice da će izraditipergolu po mjeri naveo oštećenog B..... P..... da mu preda 6000 eura na ime avansa, nakon čega nije izveo ugovorene radove ni vratio novac, pa je podizanje ove optužnice opravdano i na zakonu zasnovano.

DRŽAVNI TUŽILAC
Nikola Samardžić

Optužnica je potvrđena dana 10.06.2024.godine