



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO HERCEG NOVI
Kt. br. 113/2023
Herceg Novi, 04. decembar 2023. godine

OSNOVNOM SUDU U HERCEG NOVOM

Na osnovu čl. 44 st. 2 tač. 5, čl. 288 i čl. 292 ZKP-a, podnosim

O P T U Ž N I C U

Protiv:

K..... N....., JMBG od oca Đ.... i majke J....., rođ. V.....rođenog godine u C....., nastanjenog u R..... C..... bb, sa boravištem u P.....M....., F.....bb, po zanimanju vozača, zaposlenog u društvu "S..... L....." doo iz P.....oženjenog, oca dvoje maloljetne djece, neosuđivanog, protiv koga se ne vodi drugi krivični postupak, državljanina Crne Gore,

što je:

dana 30. maja 2023. godine oko 08:10 časova, u ulici B..... u B....., u blizini ulaza u magacin prodavnice „....., ne pridržavajući se saobraćajnih propisa iz čl. 27 st. 1 ZOBS-a na putevima, ugrozio saobraćaj i doveo u opasnost život i tijelo ljudi tako što je, upravljujući teretnim motornim vozilom marke „V.....", tip ".....", reg. oznake, na koje je bila priključena poluprikolica marke „S..... C.....“, reg. oznake....., započeo uključivanje u saobraćaj sa mjesta na kojem je vozilo sa poluprikolicom bilo parkirano, lijevim točkovima ispeto na trotoar koji se nalazi sa lijeve strane kolovoza gledano u smjeru od B..... ka K..... i prednjim dijelom okrenuto u tom smjeru, a da se nije uvjerio da time neće ometati druge učesnike u saobraćaju, iako je bio svjestan da svojom radnjom može izazvati saobraćajnu nesreću ali je olako držao da do toga neće doći ili da će to moći da spriječi, pa je nakon kretanja na trotoaru prednjim dijelom teretnog vozila ostvario kontakt sa zadnjim dijelom tijela oštećene M..... N..... koja se kretala trotoarom ispred okriviljenog i u istom, koja je uslijed kontakta pala pod prednji lijevi točak teretnog vozila i zadobila povrede u vidu raskidanja krvnih sudova lijeve natkoljenice, lijeve potkoljenice i desnog stopala, od kojih povreda je oštećena preminula istoga dana u 09:30 časova uslijed iskrvarenja iz raskidanih krvnih sudova,

- čime je izvršio krivično djelo teško djelo protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz čl. 348 st. 4 u vezi čl. 339 st. 3 u vezi st. 1 KZ CG.

Radi toga,

PREDLAŽEM

Da se pred tim sudom kao stvarno i mjesno nadležnim zakaže i održi glavni pretres na koji da se pozovu:

1. Osnovni državni tužilac.
2. Okrivljeni K..... N.....
3. Oštećeni M..... Al..... iz B....., S..... P.....
4. Sudski vještak iz oblasti sudske medicine Šoć Miodrag iz Podgorice.
5. Sudski vještak saobraćajne struke Čabarkapa Milenko iz Podgorice.

Da se u dokaznom postupku izvrši uvid i pročita:

- Zapisnik o uviđaju ODT Herceg Novi Ktr. br. 51/2023 od 30.05.2023. godine.
- Fotoelaborat Uprave policije OB Herceg Novi br. 217/23 od 30.05.2023. godine sa skicom lica mjesta.
- Obduktioni zapisnik Kliničkog centra Crne Gore S. br. 108/2023 od 30.05.2023. godine.
- Video snimak sa nadzornih kamera privrednog objekta u ulici Brodograditelja u Bijeloj za dan 30.05.2023. godine u periodu između 07:40 i 08:30 časova.
- Nalaz i mišljenje sudskog vještaka saobraćajne struke Čabarkapa Milenka iz Podgorice od 24.08.2023. godine.
- Da se pribavi i pročita izvod iz KE za okrivljenog.

O b r a z l o ž e n j e

Činjenično stanje opisano u dispozitivu rezultat je podataka prikupljenih u predkrivičnom postupku koji pružaju dovoljno osnova za podizanje optužnice bez sproveđenja istrage.

Okrivljeni K..... N..... je saslušan pred tužiocem i u odbrani je naveo kako je kritičnog dana oko 04 časa krenuo iz Podgorice teretnim vozilom „V....“, vlasništvo društva „S..... L.....“ do u kojem je zaposlen od 2005. godine, kako bi dostavio vodu u market „.....“ u B....j, gdje je stigao oko 06:30 časova. Došao je vozilom sa zadnje strane marketa, gdje se vrši istovar robe, zatekao je čuvara koji mu je kazao da sačeka dolazak magacionera na posao, pa je parkirao vozilo na mjestu na kojem je zatečeno prilikom vršenja uviđaja, možda metar ili dva bliže magacinu „HDL-a“. Kada je izvršen istovar zatražio je od magacionera da mu potpiše priznanicu kao dokaz o preuzimanju robe. Kako magpcioner nije imao primjerak priznanice vratio se u vozilo, upalio ga, uzeo primjerak priznanice i otisao do magacionera po potpis, pri čemu je vozilo ostalo upaljeno. Vratio se u vozilo sa njegove lijeve strane, gledano prema Kamenarima, popeo se na mjesto vozača, potpisao otpremnicu i stavio je ispred volana. Zatim je krenuo prvom brzinom i prešao najviše

metar kada je osjetio da je prešao preko neke neravnine, zatim je čuo i neodređeni glas ili viku. Zaustavio se i kada je otvorio vrata vozača ugledao je ljudsku nogu u predjelu ispod koljena kako se nalazi ispod prednjeg lijevog točka teretnog vozila. Kada je potpuno izašao iz kamiona video je žensku osobu koja je do visine ramena ležala ispod kabine kamiona.

Prilikom vršenja uviđaja na licu mjesta 30.05.2023. godine utvrđeno je da se saobraćajna nesreća dogodila oko 08:10 časova u ulici Brodograditelja u Bijeloj, u blizini ulaza u magacinski prostor marketa „HDL“. Ulica je dvosmjerna sa ograničenjem brzine od 50 km/h. Vozilo okrivljenog zatečeno je dijelom na trotoaru sa lijeve strane puta, gledano od Bijele ka Kamenarima. Vršenjem uviđaja u prisustvu vještaka saobraćajne struke Čabarkapa Milenka obezbjeđeni su materijalni tragovi pronađeni na licu mjesta, detaljno opisani u zapisniku i vidljivi na fotografijama izrađenim od strane krim. tehničara UP OB Herceg Novi.

Iz obdupcionog zapisnika KCCG S.br. 108/2023 od 30.05.2023. godine proizilazi da je oštećena M..... N..... preminula dana 30.05.2023. godine u 09:03 časa. Prilikom pregleda kostiju glave, vrata, trupa i udova nisu ustanovljani prelomi a krvni sudovi lijeve butine i potkoljenice, te desnog stopala, su potpuno raskidani, dok je okolno meko tkivo razoren. U svom zaključku obducent Šoć Miodrag iznosi da je smrt oštećene nasilna i da je nastupila uslijed iskrvarenja iz raskidanih krvnih sudova lijeve netkoljenice, lijeve potkoljenice i desnog stopala.

Iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka saobraćajne struke Čabarkapa Milenka od 24.08.2023. godine proizilazi da je do nesreće došlo uslijed udara prednje lijeve strane vozila kojim je upravljao okrivljeni u zadnju stranu tijela oštećene u fazi kada je okrivljeni otpočinjao uključivanje u saobraćaj sa mjesta na kojem je bio parkiran, te da je do kontakta došlo na trotoaru sa lijeve strane kolovoza, primarno na 0,9m a sekundarno na 0,7m od lijeve ivice kolovoza, nakon čega je vozilo okrivljenog u kratkom kretanju potiskivalo tijelo oštećene koja je pala na trotoar nakon primarnog kontakta. Mjerenjima preglednosti na licu mjesta vještak je utvrdio da je okrivljeni iz sjedišta vozača jasno mogao vidjeti prostor neposredno do čeone strane vozila, u cijeloj visini od kolovoza do vjetrobranskog stakla. Propust okrivljenog da prilikom pokretanja naprijed sa mjesta na kojem je bio parkiran, direktnim pogledom naprijed i indirektnim, usmjerenim pogledom na desni krovni retrovizor, opazi pješakinju koja se kretala trotoarom ispred njega u istom smjeru, vještak označava kao propust okrivljenog u vezi sa izazivanjem opasne situacije i događanjem saobraćajne nesreće, a parkiranje vozila na trotoaru lijevim točkovima, na način da ono predstavlja smetnju za normalno kretanje pješaka i onemogućava funkciju trotoara, učinjen je propust u vezi sa doprinosom nastanku nezgode.

Snimak nadzornih kamera skladišta koje se nalazi preko puta mjesta na kojem se dogodila nezgoda, pribavljen po naredbi Osnovnog suda u Herceg Novom, prikazuje saobraćajnu nazgodu, odnosno vidljiv je način kretanja oštećene dok je zaobilazila parkirani kamion, njen kretanje torotarom, kretanje vozila okrivljenog i trenutak kontakta sa oštećenom.

Na osnovu navedenog proizilazi da se u radnjama okrivljenog stiču sva obilježja krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret, odnosno da je kršenjem citiranih

saobraćajnih propisa izazvao saobraćajnu nesreću u kojoj je oštećena M.N. zadobila povrede od kojih je preminula kasnije istoga dana, pa je podizanje ove optužnice opravdano i na zakonu zasnovano.

DRŽAVNI TUŽILAC

Nikola Samardžić

Optužnica je potvrđena dana 01.07.2024.godine.