



CRNA GORA
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt.br. 12/21
Podgorica, 04. februar 2021. godine.

MJ/ON

VIŠI SUD

PODGORICA

Na osnovu člana 44 stav 2 tačka 5 i člana 288 ZKP-a, podižem

O P T U Ž N I C U

Protiv:

M. S., zv. C., JMB ..., od oca R. i majke G., rođene M., rođen ... godine u P., R. S., sa prebivalištem u P., ul. Ž. J. Š. br. ..., državljanin R. S., razveden, otac jednog maloljetnog djeteta, pismen, završio srednju tehničku školu, elektroinstalater, lošeg imovnog stanja, osuđivan, u pritvoru od 09.12.2020. godine od 22,00 časa.

Zato što je:

Dana 09.12.2020. godine, oko 19,00 časova, u P., na raskrsnici ulica Š. b. i K. R., u naselju Konik, ne pridržavajući se saobraćajnih propisa iz čl. 97 stav 3 i čl. 182 st. 4 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima, tako ugrozio saobraćaj da je doveo u opasnost život i tijelo ljudi, na način što, upravljajući putničkim vozilom marke „Renault Megan“, reg.oznaka PG ..., brzinom od oko 50 km/h, ulicom Š. b., iz pravca ul. Ž. J. Š., pod dejstvom alkohola - u pijanom stanju, pri koncentraciji od najmanje 2,00 promila apsolutnog alkohola u krvi, na pješačkom prelazu na kome saobraćaj nije regulisan uređajima za davanje svjetlosnih saobraćajnih znakova, niti znacima policijskih službenika, brzinu vozila nije prilagodio tako da u svakoj situaciji koju vidi ili ima razloga da predvidi može bezbjedno da zaustavi vozilo ispred pješačkog prelaza i propusti pješaka koji je već stupio na pješački prelaz, već je, ne zaustavljajući vozilo, udario pješaka oštećenu N. R. koja je prelazila kolovoz od desne prema lijevoj ivici kolovoza, gledano iz njegovog pravca kretanja, nastavio kretanje noseći oštećenu na haubi vozila, nakon čega je ista pala na asfaltnu podlogu nanoseći joj tom prilikom teške tjelesne povrede u vidu preloma lobanje, nosnih kostiju, preloma rebara, desne

ključnjače, lijeve nadlaktice, kostiju karlice, krsne kosti, petog slabinskog pršljena, te obje kosti obje potkoljenice, kao i nagnječenje pluća i rascjep slezine, usled kojih povreda je kod iste, dana 26.12.2020. godine, nastupila smrt, pri čemu je okrivljeni, u odnosu na osnovno krivično djelo, postupao sa eventualnim umišljajem, jer je bio svjestan da takvom nepropisnom vožnjom može ugroziti javni saobraćaj i time dovesti u opasnost živote ljudi, pa je na to pristao, dok je u odnosu na težu posledicu - smrt oštećene R. N. postupio sa svjesnim nehatom, jer je bio svjestan da njegovim radnjama takva posljedica može nastupiti, ali je olako držao da do toga neće doći, da bi, nakon što je oštećena pala sa haube vozila na asfaltnu podlogu, zaobišao istu vozilom i nastavio kretanje bez zaustavljanja, napustio lice mjesta i ostavio oštećenu bez pomoći, pri čemu je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje,

- čime je izvršio krivično djelo - teško djelo protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz člana 348 stav 2 u vezi člana 339 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa krivičnim djelom - nepružanje pomoći licu povrijeđenom u saobraćajnoj nezgodi iz člana 347 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

DRŽAVNA TUŽITELJKA

Maja Jovanović