



CRNA GORA

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

Kt.br. 143/24

Podgorica, 01. avgust 2024. godine

TM

VIŠEM SUDU

PODGORICA

Na osnovu člana 44 stav 2 tačka 5, člana 290 stav 2 i člana 291 i 292 Zakonika o krivičnom postupku, podižem

OPTUŽNICU

Protiv:

M. P., JMBG: ..., od oca J. i majke J., rođene P., rođen godine u C., sa prebivalištem u mjestu rođenja, ulica B. broj ..., državljanin C. G., govori crnogorskim jezikom, pismen, nezaposlen, oženjen, otac četvero djece, završio srednju školu, po zanimanju metalostrugar, srednjeg imovnog stanja, osuđivan, protiv koga se vodi postupak zbog krivičnog djela iz člana 348 stav 2 u vezi stava 339 stav 1, u pritvoru po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kri.br. 235/24 od 19.05.2024. godine, koji pritvor se ima računati od 16.05.2024. godine od 22.15 časova tj. od momenta lišenja slobode, koji pritvor je produžen rješenjem vijeća tog suda Kv.br.723/24 od 14.06.2024. godine po kojem rješenju pritvor ima trajati do 16.08.2024. godine,

Zato što je:

Dana 16.05.2024. godine oko 18,00 časova, na vodenom putu R. – D., u uskom kanalu u mjestu P., kanal za R. C., opština C., ne pridržavajući se saobraćajnih propisa iz člana 10 stav 2 tačka 3 i tačka 7, člana 10 a stav 2 i člana 125 stav 3 u vezi stava 1 Zakona o sigurnosti pomorske plovidbe, te člana 4 i člana 5 stav 1 Pravilnika o izbjegavanju sudara na moru, ugrozio brodski saobraćaj i doveo u opasnost život i tijelo ljudi, na način što je pod dejstvom psihoaktivne supstance-kokain, upravljao plovnim objektom-metalnim čamcem marke „Y.“ registarske oznake ..., u kojem se kao putnik nalazio oštećeni K. P., brzinom većom od 4 čvora, koja je kao najveća dozvoljena propisana na lokacijama Skadarskog jezera, a koja brzina nije sigurnosna brzina da bi se mogla preduzeti pravilna i efikasna radnja koja bi spriječila sudar i da bi se brod mogao zaustaviti na odgovarajućoj udaljenosti, prema preovlađujućim

okolnostima i stanju, i to uskim kanalom u mjestu Prevlaka, u pravcu Dodoša, a da pri tome nije čamcem u tom uskom kanalu, i ako je bio dužan, upravljao na način kojim se ne ugrožavaju ljudski životi i ne nanosi šteta svom i drugim plovnim objektima, obali, napravama, uređajima i postrojenjima i nije plovio što bliže spoljnoj ivici uskog kanala koji se nalazi sa njegove desne strane, već je istim prešao na spoljnu lijevu ivicu kanala, te nije vršio osmatranje, vizuelno i slušanjem, kao i pomoću svih raspoloživih sredstava koja su pogodna obzirom na preovladajuće okolnosti i stanja, a radi procjene situacije i rizika sudara, usled kojeg propusta je pramcem čamca udario u drugi po redu crveni stubić – orijentir za bezbjednu vožnju, što je dovelo do destabilizacije plovila i pada putnika oštećenog K. P., koji je tom prilikom zadobio teške i po život opasne tjelesne povrede, u vidu oštećenja po život važnih možanih centara zbog preloma kostiju lobanje, od kojih je istoga dana preminuo, pri čemu je okrivljeni u odnosu na osnovno krivično djelo postupao sa eventualnim umišljajem, jer je bio svjestan da tako nepropisnom vožnjom može ugroziti brodski saobraćaj i time dovesti u opasnost život ljudi, pa je na to pristao, dok je u odnosu na težu posljedicu – smrt oštećenog postupao sa svjesnim nehatom, jer je bio svjestan da ovakvim kršenjem saobraćajnih propisa ugrožava brodski saobraćaj i dovodi u opasnost život i tijelo ljudi, te da njegovom radnjom navedena posljedica može nastupiti, ali je olako držao da to toga neće doći,

- čime je izvršio krivično djelo teška djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz člana 348 stav 2 u vezi člana 339 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

P r e d l a ž e m

I Da se pred tim sudom kao stvarno i mjesno nadležnim, zakaže i održi glavni javni pretres, na koji pozvati:

- Državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici;
- Okrivljenog M. P., koji se nalazi u pritvorskoj jedinici UIKSA-a;
- Svjedoka K. V. - predstavnicu oštećene porodice, S. Č.-A. st.W. I. i P., C. K., (zgrada je preko puta hiper marketa „V.“, sa unutrašnje strane kod prodajnog objekta „B.“, broj ulaza je ..., ... sprat broj ...).

II Da se u dokaznom postupku pročitaju i izvrši uvid u:

- Dvije službene zabilješke Uprave policije RCB „Centar“, OB Cetinje od 16.05.2024. godine;
- CD sa fotoelaboratom uprave policije OB Cetinje broj 108/24 od 16.05.2024.godine,
- Izvještaj Kliničkog centra Crne Gore-Centar za kliničko-laboratorijsku dijagnostiku broj 8002/17.05.2024 na ime M. P.;
- Polisa osiguranja vozila broj 18-012877 od 17.01.2024.godine,
- Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva broj 08/3-345/24-11/2 od 18.01.2024.godine,

- Potvrda Uprave policije o privremenom oduzimanju stvari, predmeta i isprava od 16.05.2024. godine;
- Zapisnik o uviđaju ODT Cetinje Ktr. br. 91/24 od 16.05.2024. godine;
- Izvještaj o kriminalističko-tehničkom pregledu lica mjesta broj knjige uviđaja 108/2024 od 16.05.2024. godine;
- Obdukcioni zapisnik KCCG S.br. 108/2024. godine od 17.05.2024. godine;
- Nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke dr Nemanje Radojevića od 14.06.2024. godine;
- Uvjerenje za vođitelja čamca Ministarstva pomorstva i saobraćaja broj 184/2024 na ime M. P.,
- Izvještaj Kliničkog centra Crne Gore – laboratorijska analiza koncentracije alkohola A.br.602/2024 od 31.05.2024. godine na ime M. P.;
- Nalaz i mišljenje vještaka pomorsko saobraćajne i pomorsko privredne struke Aleksandra Božovića od 24.06.2024. godine;
- Izvod iz Kaznene evidencije Ministarstva pravde Crne Gore, broj 0704-8844/24 od 28.05.2024. godine na ime okrivljenog M. P..

IV Da se okrivljenom produži pritvor nakon podizanja optužnice, po pritvorskom osnovu iz člana 175 stav 1 tačka 3 ZKP-a.

DRŽAVNA TUŽITELJKA
Ana Kalezić